

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Markéta BICEROVÁ**
Studijní program: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název bakalářské práce: **Příprava dětí na odchod z dětského domova**

- Volba tématu:  1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 4 %

Zdůvodnění shody: shoda je v citovaných zdrojích/zákonech (odkazy na ně) a v prohlášení ZSF JU.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:-----

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je zpracována přehledně, autorka uvedla všechna základní fakta k problematice ústavní a ochranné výchovy, specifikovala dětské domovy a to jak má probíhat příprava a vlastní odchod dětí z dětského domova. Na závěr teoretické části uvedla projekty, které podporují děti při odchodu z dětského domova. Ke zpracování teoretické části použila celkem 59 zdrojů, které citovala v souladu s citační normou.

V části výzkumné se pak autorka zaměřila na způsob přípravy dětí na odchod z dětského domova. Využila kvalitativní výzkumnou strategii, realizovala rozhovory s bývalými klienty dětských domovů a také s vychovateli, kteří se přípravě na odchod z DD věnují. Navíc se jí podařilo získat zajímavý rozhovor s ředitelem DD, uvádí jej v plném znění v příloze, což oceňuji, protože má vysokou výpovědní hodnotu. Výsledky všech rozhovorů zpracovala přehledně, diskuse přináší jejich shrnutí v kontextu odborné literatury.

V kapitole Závěr bych ocenila, aby autorka uvedla konkrétní doporučení pro praxi. Vytýkám také drobné stylistické nepřesnosti, gramatické chyby a zbytečné rozložení abstraktu na dvě strany či prázdné části stránek v kapitole 7 Výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká doporučení, pro zlepšení přípravy dětí na odchod z dětského domova a samostatný život, byste navrhla?
2. Jak Vy osobně, hodnotíte projekty nestátních neziskových organizací, které podporují děti při odchodu z dětského domova?

Datum: 18. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Šustkora