

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jitka Kosáčková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mgr. Marie Charvátová
Ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Posouzení připravenosti nestátních neziskových organizací Jihočeského kraje při zvládání větších skupin běženců
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce pojednává o současné připravenosti nestátních neziskových organizací Jihočeského kraje při zvládání větších skupin běženců. K naplnění cíle 1 „Posoudit současný stav připravenosti NNO JČK při přípravě na zvládání větších skupin běženců“ použila studentka metody kvalitativního výzkumu. Efektivnost a přínos řízených rozhovorů spočívá v cíleně formulovaných otázkách, které odpovídaly požadavkům Krajského úřadu Jihočeského kraje a Krajskému ředitelství policie Jihočeského kraje.

K naplnění cíle 2 „Stanovit předpokládaný počet dobrovolníků a obyvatel Jihočeského kraje ochotných se zapojit do činností, které směřují k poskytování pomoci běžencům, nedosahuje 80 % dotazovaných“ použila kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření, které realizovala u 284 respondentů. Výsledky práce jsou zpracovány pečlivě s následnou systematickou návazností při jejich interpretaci a diskuzi.

Přínos práce spočívá v praktickém přístupu studentky k řešenému problému, kdy závěry realizovaného výzkumu budou předloženy na pravidelných Společných schůzích účastníků Panelu NNO a Krajskému úřadu Jihočeského kraje. Výsledky práce jsou námětem pro další rozpracování v rámci diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z výsledků dotazníkového šetření se prokázalo, že z celkového počtu 284 respondentů (100 %) je ochotných se zapojit do pomoci běžencům 50 %. V případě poskytování pomoci při mimořádných událostech (např. povodeň, vichřice, sesuvy půdy) byla ochota respondentů 96 %. Co si myslíte, že je důvodem ve znatelném rozdílu?

Datum: 1.9.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

