

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Pavlína Daňková**
Studijní program: Specializace v ošetrovatelství
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jana Kimmerová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název diplomové práce: **Vzájemná spolupráce sester s rodinných příslušníků a jejich
náhled na pacienty hospitalizované na anesteziologicko-
resuscitačním oddělení**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka Pavlína Daňková předkládá velmi zajímavou a do jisté míry tabuizovanou problematiku, kterou zpracovala originálním způsobem. Z celé práce lze vysledovat autorčino zaujetí tématem a snahu postihnout širší kontext citlivého tématu ve spojitosti s moderním pojetím ošetrovatelské praxe v intenzivní péči. Zapojení rodiny do ošetrovatelského procesu při práci na jednom z nejnáročnějších oddělení může být pro všechny zainteresované strany velice náročné. Na tento fakt poukazuje i předkládaná diplomová práce, jež si kladla za cíl pomocí 4 hypotéz a 5 výzkumných otázek nejen zmapovat vzájemnou spolupráci sester a rodinných příslušníků, ale také zjistit, jaký mají sestry a rodinní příslušníci náhled na pacienty hospitalizované na anesteziologicko-resuscitačním oddělení.

V úvodu studentka reflektuje důvody, proč je nutné se danou problematikou zabývat a vlastní vztah ke zkoumanému tématu. Teoretickou část práce provázejí kapitoly, které na sebe logicky navazují. Za zvlášť povedenou považují kapitolu 1.3 Vzájemná spolupráce sester a rodinných příslušníků pacienta. Velmi kladně hodnotím zpracování empirické části, včetně přípravy výzkumu a metodiky. Rozsáhlá diskuse přináší analýzu získaných výsledků, včetně komparace s odbornou literaturou, v závěru nechybí doporučení pro praxi. Kladně hodnotím také zpracování informačního letáku, který vnímám pro praxi jako přínosný, a to zejména v momentě, kdy by sestra postupovala při práci s rodinou přesně podle instrukcí diplomantky. Na základě naší spolupráce (studentka měla po celou dobu psaní práce inspirativní nápady, kritické myšlení, byla velmi aktivní, úzce spolupracovala se statistikem) práci hodnotím jako výbornou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku, jak ve své klinické praxi, tak při další vědecké práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Nemám.**

Datum: 15. 5. 23

Podpis vedoucího diplomové práce

