

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Budková**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Hana Francová, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Sociální práce s rodinou v reflexi posunů forem partnerských vztahů**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Přestože název bakalářská práce zahrnuje téma „sociální práce s rodinou“, této problematice se studentka věnuje velice okrajově. V rámci teoretické části je sociální práce s rodinou a problematika nástrojů rodinné politiky vymezena na cca 5 stranách, empirická část toto opomíjí zcela. Studentka zaměřila svoji pozornost na alternativní formy soužití, rodinné poměry komunikačních partnerů, názory na instituci manželství apod., nikde v textu však neuvádí žádné sociální služby případně konkrétní metody/techniky sociální práce, které je možné při práci s rodinou doporučit a užít. V kontextu tohoto deficitu navrhuji snížit klasifikaci o jeden stupeň.

Další hodnocení:

I přes uvedenou připomínku je bakalářská práce zajímavou sondou do problematiky alternativních rodinných soužití. Zpracování dat odpovídá metodologickým zásadám, též diskusní část i závěrečná část má požadované parametry.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 48 uvádíte, že ...podpora rodin není zcela dokonalá. Jak si představuje dokonalý (nebo dokonalejší) systém, který by nabízel a garantoval větší podporu rodinám s dětmi. Na str. 50 se odvoláváte na to, že by ...se stát měl více zapojit a efektivněji podporovat rodiny s dětmi, aby jedinci měli více motivace k zakládání tradičních rodin a uzavírání manželství. Co by podle Vás mohlo být takovou efektivní podporou?

Datum: 4. 9. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce