

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Soňa VÁLEČKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv vysokoškolského studia v kombinované formě na vztahy v partnerství
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce <u>3. Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce akcentuje originální téma související s genderovou diferenciací při vysokoškolském studiu v kontextu partnerských vztahů. Práce obsahuje dvě nosné části, teoretickou a praktickou, ze kterých je patrný autorčin sofistikovaný přístup. Teoretická část je zpracována na základě českých i zahraničních odborných zdrojů, na které autorka řádně odkazuje v textu (harvardským způsobem), a které uvádí v seznamu informačních zdrojů. Pozitivně hodnotím konkrétně formulované cíle a hypotézy výzkumu, a dále argumentačně zdůvodněný výběr vzorku ze základního souboru. Vzorek byl konstruován na základě počtu studentů kombinovaného studia Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Provedený předvýzkum umožnil autorce otestovat techniku sběru dat, jednalo se o dotazník, což znamenalo, že se ve výzkumu neobjevily nesrozumitelné otázky. Výsledky, které jsou součástí čtvrté kapitoly jsou přehledné a umožňují čtenáři snadnou orientaci v textu. Statistické vyhodnocení a ověření hypotéz autorka uvádí v podkapitole 4.2 a vzhledem k údajům uvedeným v kontingenčních tabulkách byl vhodně použit chí kvadrát test s 5% hladinou významnosti. Obzvlášť zdařilá je pátá kapitola, nejen rozsahem, ale především obsahem, ve které autorka kriticky analyzuje dosažené výsledky a porovnává je s odbornými názory. Po vhodné úpravě doporučuji bakalářskou práci k publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Studentka v průběhu tvorby bakalářské práce kontinuálně konzultovala, proto otázku **nepokládám.**

Datum: 22. srpna 2013

Podpis vedoucí bakalářské práce.....