

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: NOVOTNÁ ANDREA

Název bakalářské práce: PRÁVO NA VÝŽIVNÉ, JEHO UPLATŇOVÁNÍ A VYMÁHÁNÍ

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1.	nemám
2.	mám tyto:

Další hodnocení:

Zpracovatelka se ve své práci zabývá problematikou práva na výživné ve vztahu k jeho uplatňování a vymáhání. Práce je zpracována velmi citlivě s použitím praktických rad a doporučení týkajících se vymáhání výživného. Zpracovatelka předkládá některé návrhy de lege ferenda, které souvisí s danou problematikou a vznikly komparací se zákonnými prostředky vybraných států EU. Domnívám se, že práci nelze nic vytknout a každý čtenář v ní najde souhrn nejčastějších problémů a jejich řešení při uplatňování práva na výživné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.	ano
2.	ne

Navrhovaná klasifikace:

1.	výborně
2.	výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3.	velmi dobře
4.	velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5.	dobře
6.	dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7.	nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. S jakými nejčastějšími chybami je možné se v ČR při vymáhání a stanovování a vymáhání výživného lze setkat?

2. Který stát v rámci Vámi sledovaných má nejlepší aspekty řešení dané problematiky?

Datum: 3.4.2012

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

