

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Dibelková
Název bakalářské práce: Horor a téma dětství v příbězích Chrise Priestleyho a Stephen Kinga / Horror and the Theme of Childhood in the Work of Chris Priestley and Stephen King
Oponent bakalářské práce: Mgr. Renata Janktová, MA, PhD.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Podprůměrná
- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce Lucie Dibelkové je srovnávací analýza románu Stephen Kinga *To (It)* a knih ze série *Příšerné příběhy* Chrise Priestleyho se zaměřením na uplatnění hororových prvků ve vztahu k dětským protagonistům. V teoretické části jsou vysvětleny relevantní kategorie (horor, gotický román, „the uncanny“), vymezena oblast dětské literatury a

nastíněn vývoj žánru strašidelných příběhů pro děti a mladé čtenáře. Čtvrtá kapitola představuje Stephena Kinga a jeho dílo, přičemž hlavní pozornost je věnována románu *To*. Autorka popisuje hlavní děj příběhu a upozorňuje na časový faktor, díky němuž čtenář sleduje hlavní protagonisty jako děti a později jako dospělé. Některé související atributy, jako např. narušený osobnostní či emocionální vývoj, jsou zmíněny na základě sekundární literatury, nicméně chybí tu vlastní analytický pohled, jaký uplatňuje u děl Chrise Priestleyho v oddělené podkapitole. V ní velmi dobře popisuje vytváření hororové atmosféry z neznámého nebezpečí skrytého ve zdánlivě známém a bezpečném a uvádí konkrétní příklady z *Příběhů*. V případě dětských příběhů se tento element jeví zvláště produktivní vzhledem k běžnému očekávání, že děti se pohybují v chráněném, bezpečném prostředí. Ze závěrečného porovnání Kingových a Priestleyho děl vyplývá, že oba autoři uplatňují vyprávěcí strategie a prostředky typické pro hororový žánr, ale zároveň zohledňují své publikum. Kingova hororová próza je tedy mnohem explicitnější, drastičtější a obsahuje závažnější témata než Priestleyho příběhy pro děti. Jak ale autorka uvádí, Priestleyho příběhy jsou také velmi temné a často končí smrtí dětských hrdinů, kteří nezvládnou zkoušky doprovázející přechod do dospělosti. Autorka tento rys interpretuje jako nabízený zdroj poučení pro dětského čtenáře. Za důležitý společný rys považuje snoubení čtivosti textů obou autorů a inspirace k zamyšlení. Přiložený dotazník zkoumající názory dětských čtenářů na vybrané Priestleyho příběhy přináší zajímavé výstupy, jež se autorka pokouší interpretovat, dokládá nejen její osobní zaujetí tématem práce i problematikou dětského čtenářství obecně, ale také potěšení z práce s dětmi.

Práce je psaná v českém jazyce na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni. Menší nedostatky se vyskytují v práci se sekundární literaturou, konkrétně v označení sekundárních citací (např. King citován z Ragaka a Boehma str.14) a citací z editovaného díla (Jackson, Coats and McGillis). Na několika místech chybí adekvátní označení zdroje (např. komentář o vyprávěcích na str. 32 vychází z Vránkové; pasáž zmiňující „oboustranně podnětný“ vztah mezi literaturou pro dospělé a pro děti a mládež na str. 14 se jeví jako nedostatečně formulovaná parafráze z publikace Čeňkové a kol. (2006, str. 12), jež není uvedena mezi zdroji; popisy děje u dvou *Příšerných příběhů* se zdají být inspirovány neuvedeným online zdrojem). Tyto příklady uvádím proto, aby se jim autorka vyhnula v předjímané budoucí diplomové práci, kde by byly posuzovány přísněji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Vnímáte nějaký rozdíl v působení odlišného časového umístění příběhů (současnost u Kinga a viktoriánská doba u Priestleyho), obecně i vzhledem k cílovému publiku?
2. Jak vnímáte pozici dětské hororové literatury v současné době, kdy vzhledem k aktuálním globálním krizím (především koronavirová pandemie a válka na Ukrajině) je zaznamenáván zvýšený výskyt úzkostí u dětí?

Podpis oponenta bakalářské práce:.....

Datum: 8.8. 2022