

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Petr Novodvorský, Dějiny a filozofie umění

Název práce: RANĚ STŘEDOVĚKÁ SAKRÁLNÍ ARCHITEKTURA PÍSECKA – REVIZE A ANALÝZA

Oponent práce: PhDr. Kateřina Horníčková, PhD.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce Petra Novodvorského se věnuje sedmi středověkým vesnickým kostelům v okruhu písecké a milevské stavební huti. Jejím cílem je testovat a případně revidovat koncept vytvořený Jiřím Kuthanem o vlivu stavebních center na okolní architekturu.

Zdařilá práce vykazuje hlubokou znalost relevantní literatury i důkladnost zpracování. Autor věnuje důkladnou pozornost popisům a detailům a v neposlední řadě, což je potěšující, i archeologické literatuře (i když místy snad až příliš – viz archeologická situace u kostela v Červené). Silným momentem práce je kritický přístup ke konstrukcím Jiřího Kuthana, které lze dnes považovat za zakladatelské. Jeden z cílů, který si práce stanovuje, je právě dekonstrukce Kuthanových názorů a tato část je velmi zdařilá (s.16-19 a dále v průběhu a závěru práce). Rovněž je třeba ocenit kritický přístup autora k další starší literatuře a k limitům stylové analýzy (s. 43), kritické porovnání jejich názorů a vzájemnou názorovou propojenost a genezi.

Autor prokazuje schopnost porozumět a analyzovat argumentaci a směry interpretací jeho předchůdců a zároveň přináší vlastní zhodnocení názorů i interpretace, v nichž přesvědčivě upřesňuje nejisté datace a definuje formální vztahy (Červená a milevský okruh, vztah milevské a píseckozvíkovské huti). To jsou nesporné kvality práce.

Práce je vyzrálé napsána, formulační neobratnosti jsou minimální („příchod křesťanů“ – místo příchod křesťanství, „farníkovým“ – farářovým, formulace „dělnického kolektivu“, atp., vyskytuje se občasné vybočení z vazby nebo vynechání slova („Kosmovo“ místo Kosmovy kroniky, „zkoumána raně sakrální architektura“, místo raně gotická sakrální architektura), v pozn. 125 není jasné, odkud titulace pochází). Více bych vytkla chybějící mapu k úvodní kapitole, která by čtenáři velmi ulehčila orientaci v prostoru a lokalizaci nepříliš známých staveb i jednotlivých hutí – jednoduché grafické znázornění se zanesením lokalit by v tomto směru velmi pomohlo. Chybí rovněž plánové dispozice ke popisovaným stavbám mimo vybrané kostely (např. u pasáží věnovaných klášterním komplexům Milevska a Strakonice a Písek by to bylo velmi vítané). Rovněž při stylových srovnáních by pomohlo srovnání náskresů

architektonických článků z hlavních staveb huti a z vesnických staveb, podpořilo by to autorovy argumenty. Takto mu „podobnost“ prvků musíme uvěřit z verbálního popisu. Drobné nepřesnosti následují: Klášterní kostel dominikánů v Kremži byl založen už ve třicátých letech 13. století, nikoliv 12. století (s. 95). Tady bych také podotkla, že u rakouských staveb (Krems, např. Gozzoburg), které používá jako srovnání pro tzv. píseckozvíkovskou huť, autor nerefletoval německojazyčnou literaturu (ostatně v práci není citován žádný cizojazyčný zdroj) a spoléhá se na starší znalosti Kuthanovy, které ale odrážejí stav bádání druhé poloviny minulého století. Práce v tomto bodu není zcela dotažená, což dle mého názoru omezuje možnosti porozumění problematice původu píseckozvíkovské huti a jejich střeoevropských vazeb. A nakonec, z hlediska zaměření a koherence práce není jasné, proč je v práci tak rozsáhle pojednáno o přenesení kostela v Červené. Jakkoli jde o velmi zajímavé téma, k cíli práce nepřispívá (i v Mostě, s. 46-60), i když objasňuje, proč rané datování kostela pomohlo jeho „záchraně“. Text k druhému kostelu katalogu tak začíná až na 66. straně. Nicméně nejde o zásadní námitky.

Jako podnět k diskuzi u obhajoby navrhuji se zamyslet nad možnou a potřebnou „dekonstrukcí“ pojmu tzv. píseckozvíkovské huti, k níž, jak se mi jeví, je práce prvním krokem, a obecně nad užívání pojmu huť v raném středověku. Jaký regionální dosah mohla mít středověká regionální huť?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně, i když pro absenci cizojazyčné literatury jde o slabší (1-).

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 12.8.2023

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------