

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Adéla ZÁHORKOVÁ**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Ing. Ivan Loukota
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Zhodnocení státní politiky zaměstnanosti na venkově Prachaticka**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce sofistikovaným způsobem zpracovává problematiku nezaměstnanosti na venkově Prachaticka. Je postupováno systematicky od definice venkova, přes nástroje aktivní politiky zaměstnanosti až ke specifickým programům řešení zaměstnanosti na venkově. Teoretická část je z pohledu odborné literatury velmi dobře zpracována a je možno ji využít při výuce této problematiky. Autorka využila nejaktuálnější dostupnou literaturu.

Zpracovatelka dobře zvládla i praktickou část, ve které mapuje nezaměstnanost ve venkovském prostoru v okrese Prachatic a hodnotí účinnost nástrojů státní politiky zaměstnanosti. Velmi pozitivně hodnotím zejména skutečnost, že zpracovatelka využila ke statistickému vyhodnocení dat program STATISTIKA 12 a že data byla vyhodnocena metodou dvojvýběrového T-testu.

Celkový velmi dobrý dojem z bakalářské práce však kazí řada nekonzistencí - v popisech tabulek se střídají malá a velká písmena (např. na straně 39 a 43), dále se v textech objevují gramatické chyby např. na straně 27 „*Vliv evropské unie*“, na straně 31 „*obce se zúčastnili*“ nebo na straně 71 „*v Jihočeském Kraji*“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký vliv má sezónní nezaměstnanost na využití nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti na venkově Prachaticka?

Datum: 15. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce