

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Jan Zapletal

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: 2-71/25^u

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent DP: Mgr. Věra Soukupová

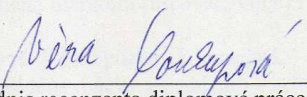
Datum odevzdání posudku: 21. srpna 2006

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Environmentální výchova ve výuce zeměpisu pro II. stupeň

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Hodnocení DP – viz příloha.


podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 21.srpna 2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

Cíl práce a jeho naplnění

Téma, které si student zvolil považuji za vhodné a využitelné i pro jeho vlastní školní i mimoškolní praxi. Z práce je cítit silná motivace a zájem o zvolené téma. V úvodu však není jasně formulován cíl. Jsou nastíněny spíše jednotlivé aktivity a obecné využití práce. Vytvoření permakulturní zahrady je dlouhodobou záležitostí a vyžaduje zkušenosti, proto je problematické potencionální cíl práce hodnotit již nyní.

Struktura práce je logická, práce přehledná.

Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Práce je obsáhlá po stránce teoretické, chybí však vlastní názory a stanoviska diplomanta. To pravděpodobně pramení z nedostatku zkušeností s tématem permakultury (a péčí o zahradu) a též z minima pedagogické praxe.

Použité zdroje jsou aktuální; byly vhodně vybrány. V textu je však citováno několik zdrojů, které nejsou uvedeny v seznamu literatury. Taktéž uvedený seznam literatury je nepřehledný, bez logického členění (abecedního či očíslování). Více jak dvě třetiny práce tvoří citace z literatury. V těchto případech jsou texty či jeho části pouze převzaty a vloženy do práce.

I přes tyto nedostatky se práce, pro školy a učitele, může stát inspirativní - především v propojení permakultury jako myšlenkového filozofického proudu s jejím praktickým využitím např. při obnově školní zahrady, pozemků.

Formální náležitosti práce a úprava

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi zdařilá. Grafické zpracování postrádá jednotnou úpravu - právě při vkládání pasážích a některých přílohách.

Připomínky k práci

- Není zřetelné využití tématu ve výuce zeměpisu, jak uvádí název práce. Též nejsou vymezeny předměty a náměty na aktivity v rámci jiných předmětů než biologie/přírodopisu, ač je tato možnost v textu několikrát zmiňována.
- Kap. Rozvržení prvků zahrady (3.3.1) by měla v praxi následovat až po průzkumu současného stavu (kap. 3.3.2).
- Do biomonitoringu doporučuji zařadit opomíjené lišejníky. Taktéž vyjmutí ptactva z monitoringu nepovažuji za vhodné (v rámci komplexnosti a vzájemných souvislostí, vazeb). Navíc právě k ptactvu je vztahována zmíněná literatura (určovací klíče) i ukázky zařazování do systému.
- Úspěšnost vysazení jinanu dvoulaločného na školní pozemek je nejistá.
- V práci jsou rozdílně resp. chaoticky uváděny názvy organismů - u některých druhů se bezdůvodně objevují pouze latinské názvy, např. jinanu (s.86), jinde jsou latinská označení doplněná o jméno toho, kdo je určil (str. 92), ale zároveň tamtéž se objeví jiný organismus bez tohoto dovětku.
- Řada poznatků je v práci pouze opsána, bez zkušeností, praxe, přemýšlení a vlastního názoru (doporučené byliny s. 101, pěstování kiwi s. 86). Chybí uzpůsobení permakulturních principů na místní podmínky.
- Do seznamu zdrojů by bylo vhodné doplnit i webové odkazy, na které diplomant odkazuje v textu.
- Vložený graf Průměrná spotřeba vody v ČR (s.68) je zavádějící. Je opomenuta velká spotřeba vody v průmyslu, zemědělství i službách. Graf uvádí pouze domácnosti.
- Chybí diskuze.

Hlavní otázky, doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. V práci uvádíte, že téma permakultury je možné aplikovat do různých předmětů. Z práce je zřetelné využití v přírodopisu, nejasné je však využití v zeměpisu (aprobace diplomanta).

Uveďte tedy konkrétní příklady využití v zeměpisu a dalších předmětech pro žáky 2.stupně ZŠ.

2. Předpokládám, že budete dál sledovat dění a realizaci permakulturní zahrady v uvedené škole či se podílet na tvorbě zahrady ve vaší škole.

Myslíte, že jsou navržená zahrada je ve školní praxi udržitelná (prázdniny, kurník apod.) a navržené varianty realizovatelné (práce žáků např. při stavbě bylinkové spirály)?

3. **Našel jste při studiu literatury i jiné typy zahrad podobné permakulturní zahradě?** (přírodní z., biozahrada atd.)

Celkové zhodnocení, obsahující doporučení/nedoporučení k obhajobě a navrhované hodnocení

Diplomant si zaslouží ocenění zvláště za přímou spolupráci se školou, snahu realizovat teoreticky navržená řešení i za výběr tématu, který je často považován za „ženskou“ záležitost. Z práce je cítit nadšení. Avšak je taktéž možno vycítit, že byla psána v časovém stresu, bylo použito zbytečně dlouhých citací na úkor vlastních hodnocení a stanovisek diplomanta. Uvedené nedostatky diplomové práce ubraly na kvalitě, které by mohl jinak student dosáhnout.

Práci doporučuji k obhajobě. Práci hodnotím, vzhledem k výše uvedeným připomínkám a poznámkám, jako dobrou.

Mgr. Kateřina