

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Iveta Fanfulová

Studijní obor: RPN

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Katedra/ústav: ÚSV

Název diplomové práce: Mediální obraz osob se schizofrenií

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka si zvolila zajímavé a užitečné téma. Na osoby s duševním onemocněním se pohlíží ve veřejném diskurzu značně negativně a to především na osoby se schizofrenií, kterým se studentka věnuje. Jakákoli osvěta v tomto ohledu má smysl.

V teoretické části se autorka věnuje vymezení tématu ve všech podstatných bodech, pozitivně hodnotím zařazení podkapitoly sebestigmatizace.

Cíl práce je nastaven relevantně, stejně jako výzkumné otázky. Autorka používá nevtíravý výzkum – analýzu médií. Volba analyzovaných médií je odůvodněná, nicméně prostor bych věnovala i možnému zkreslení, protože především v případě deníku Blesk se nejedná o hodnověrný zdroj.

Data jsou následně zpracována obsahovou analýzou a graficky znázorněna v tabulkách. Studentka uvádí, že používá metodu vytváření trsů, tyto však v části výsledky nejsou popsány. To spolu s drobnými gramatickými chybami představuje jedinou mou výtku k předložené práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 18.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....