

Hodnocení diplomové práce

Název: Katecheze dětí v náhradní rodinné péči

Autor: Bc. Martina Fürstová

Předloženou diplomovou prací navazuje diplomantka na svoji bakalářskou práci se stejným názvem, kterou obhájila na naší fakultě v roce 2009. Ze srovnání obou prací vyplývá, že diplomová práce je prohloubením bakalářské práce. Autorka sice použila některé informace ze své bakalářské práce, ale její teoretickou část prohloubila, a praktickou použila jako doplňující zdroj informací, což je legitimní.

Určitým problémem předložené práce je skutečnost, že autorka vlastnímu tématu, tedy katechezi dětí v náhradní rodinné péči, věnuje jenom něco málo přes polovinu práce (od s. 37 do s. 77). První kapitola práce (s. 8-36) totiž pojednává o rodině a náhradní rodinné péči, a to z různých pohledů (psychologie, právo, etika). Podkapitoly 2.1-2.4 pojednávají o křesťanské rodině a výchově; podkapitoly 2.5-2.7 o katechezi v dějinách a v současnosti. Třetí kapitolu nadepsanou jako „praktická část“ (s. 61-77) můžeme chápat jako projekt obsahující návrhy forem a příkladů katecheze, které jsou vhodné pro rodiny s dětmi v náhradní rodinné péči.

Po stránce vnějšího vzhledu je práce sice provedena pečlivě, ale občas měla autorka potíže s formátováním textu (objevuje se místy větší font nebo větší mezery mezi řádky). Po stránce jazykové jsou patrné rozdíly mezi pasážemi, které autorka víceméně přebírá z použitých pramenů (místo jsou příliš dlouhé doslovné citace) a mezi vlastními úvahami, které jsou psané čtivě, ale ne vždy odráží odbornou reflexi. Po stránce formální zaráží skutečnost, že autorka nesprávně cituje biblické texty a texty církevních dokumentů. V celém textu se vyskytuje poměrně dost překlepů.

Je těžké spravedlivě zhodnotit obsahový přínos předložené práce. V první kapitole autorka sice pečlivě pracuje s literaturou a uvádí relevantní informace o významu a situaci rodiny a o legislativních podmínkách náhradní rodinné péče. Tyto informace mohly být prezentovány stručněji, pouze jako předpoklad k porozumění celé tematice. Druhá kapitola má poněkud nesourodou strukturu a obsah. Jedná se spíše o soubor komentovaných úryvků z jednotlivých dokumentů, které s tématem souvisí. Autorka sice prokázala schopnost údaje shromáždit a srozumitelně prezentovat, ale hlavní linie („červená nit“) práce není moc zřetelná.

Obsahově považuji za nejzajímavější třetí kapitolu, kde autorka zužitkovává svoje zkušenosti i výsledky dosavadního studia. Také zde však za sebe řadí různé náměty, aniž by důsledně zachovala logickou strukturu (např. celý odstavec 3.1.4 obsahuje katechetické

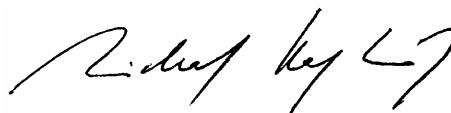
podněty v návaznosti na církevní rok – a odstavec 3.4.1 opět uvádí návrh katecheze pro začátek postní doby).

Odborný přínos práce vidím v odpovědi na otázku po specifikách křesťanské výchovy a katecheze dětí z pěstounských rodin. Tato odpověď je víceméně rozptýlena po celé práci ve stručných autorčiných odkazech, které se opírají o její zkušenost – a potom v podkapitolách 3.2 a 3.3.

V předložené diplomové práci autorka prokázala schopnost odborně pojednat dané téma. Proto **doporučuji** práci k obhajobě. Práce neobsahuje nějaké chybné informace nebo nesprávné interpretace. Na druhé straně prozrazuje autorčinu metodickou bezradnost, zejména v pasážích, které vycházejí z katechetiky nebo z jiných teologických disciplín. Navíc práce vykazuje některé formální nedostatky.

Navrhuji, aby byla předložená diplomová práce Martiny Füstové ohodnocena známkou „velmi dobře“ nebo „dobře“, s ohledem na výsledek obhajoby. Při obhajobě očekávám, že autorka stručně prezentuje, jak chápe význam rodiny pro katechezi dětí, a uvede několik rozdílů mezi katechezí dětí žijících se svými biologickými rodiči a dětí, které žijí v pěstounské rodině.

Praha, 18. května 2012



doc. Michal Kaplánek, Th.D.
oponent