

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Součková**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Postoje matek dětí předškolního věku žijících v Sedlčanech ke zdravému životnímu stylu**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které si studentka vybrala, je v dnešní době velmi diskutované, a proto také jeho zpracování do takto přehledné práce považuji za přínosné. Nicméně postrádám souvislosti a zasazení do kontextu sociální práce, a to vzhledem k studovanému oboru studentky. Teoretická část je zpracována precizně, studentka velmi dobře pracuje s literaturou, využívá také zahraniční zdroje – ale obsahově se pohybuje především v oblasti zdravého životního stylu (výživy, pohybu, psychické pohody atd.).

V praktické části studentka prokázala schopnost realizovat kvalitativní výzkum s využitím techniky polostrukturovaného rozhovoru, kvalitně pracovat se sebranými daty, přehledně prezentovat výsledky. V diskusi studentka výsledky komentuje, podporuje je poznatky z odborné literatury, odpovídá na výzkumné otázky. Chybí mi bohužel její vlastní názor či aplikace poznatků získaných studiem. Formulaci třetí výzkumné otázky pro tuto práci vnímám jako ne příliš vhodnou (Jaký vliv má životní styl matek na jejich děti?) – dle mého názoru je otázka velmi široká a zasloužila by si samostatné zkoumání po důkladné operacionalizaci pojmů. Studentka také na ni přesně neodpovídá, odpovídá spíše na otázku, zda má životní styl matek vliv na jejich děti.

Negativně hodnotím drobné nesrovnalosti, které zbytečně snižují kvalitu práce. Např. obsah je psán jiným typem písma, v textu práce není nikde uveden odkaz na přílohu, u použitých tabulek chybí zdroj. Také bych uvítala v příloze scénář otázek polostrukturovaného rozhovoru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké vidíte využití poznatků získaných ze zpracování vaší bakalářské práce ve vaší budoucí roli sociálního pracovníka?

Datum: 29.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce: Březová