



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Využití interaktivní tabule při vzdělávání dětí předškolního věku

Autorka práce: Jana Kubánková (roz. Klenovcová), DiS.

Obor studia: Pedagogika volného času (KS)

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martina Karásková

Posudek vypracoval: Mgr. Michal Novotný

Datum: 19. 6. 2023

Formální a obsahová stránka bakalářské práce:

Autorka si pro svou práci zvolila téma, které je jí blízké, protože pracuje jako učitelka v mateřské škole. Chtěla tudíž prozkoumat využití interaktivní tabule v tomto prostředí a v této věkové kategorii. Přiznala se, že práce s interaktivní tabulí je pro ni poměrně nová záležitost, a tak chtěla do problematiky hlouběji proniknout.

V teoretické části přiblížila problematiku předškolního věku, stručně představila typy vzdělávacích institucí pro tuto věkovou kategorii – klasické i alternativní MŠ – a jejich rámcové vzdělávací programy. Dále se věnovala interaktivní tabuli, její historii a využití.

V praktické části popisuje svůj výzkumný záměr – vybrala vzorek dětí předškolního věku, navrhla pro ně 8 cvičení zacílených na procvičení některých senzomotorických dovedností, popsala jejich přípravu a nakonec sledovala samotné děti při plnění zadaných úkolů, přičemž sledovala jejich schopnost ovládat práci s interaktivní tabulí. Porovnávala, jak si s tabulí a cvičeními poraní začátečníci, tj. ti kteří nikdy s interaktivní tabulí nepracovali, a ty děti, které s ní ve výuce pracují běžně. Nakonec se dotazovala dvou učitelek MŠ, zda pracují s interaktivní tabulí a co si o jejím přínosu myslí. Autorka v práci čerpala z úctyhodného počtu tištěných i internetových zdrojů, včetně anglických, a doplnila práci o pěkné fotografie, které dokumentují vypracovaná interaktivní cvičení a zachycují nadšené předškolní děti při jejich plnění u interaktivní tabule.

Jazyková a stylistická stránka bakalářské práce:

Po stránce stylistické a jazykové mám bohužel k práci obrovské výhrady. Autorka si patrně neprostudovala *Metodickou pomůcku ke zpracování závěrečných prací* a její citace z formálního hlediska naprosto neodpovídají požadovaným standardům (občas



v poznámkách pod čarou úplně chybí citovaná stránka, autorka neumí používat zkratky *Srov.;* *Tamtéž*). To by se snad ještě dalo odpustit, ale bohužel její nepřímé citace jsou naprosto odbyté, svévolně překrucují tvrzení citovaných autorů (např.: str. 19 *RVP nebyl zpracován tak, aby fungoval přímo podle něj, ale vytvářel nezapomenutelný základ,...* když se ovšem podíváte do originálu citované autorky Koťátkové, najdete výraz *neopomenutelný základ*; taktéž str. 19 *Zajistit, aby děti (...) měly dostatečný a srovnatelný pedagogický dopad na práci vzdělávat...* v originále ovšem stojí *...odpovídající a srovnatelný pedagogický účinek vzdělávací práce...*). Celková jazyková úroveň práce je naprosto katastrofální, autorka evidentně podcenila finální korekturu, čeština v jejím podání úpí a sténá, neboť pisatelka nedodrжуje interpunkci, nenavazuje logicky věty, užívá chybně pády i rody, nechápe rozdíl mezi *ji* / *jí*, mezi spojovníkem (-) a pomlčkou (–), na každé straně najdete četné množství chyb, výrazy z hovorové nebo obecné češtiny (str. 33 *...všechny vaše vytvořené cvičení se dají uložit...*; str. 36 *U některých stop ji párkrát ujela ruka.*; str. 34 *U cvičení, které se zaměřovaly...*) a stylistických zrůdností (např. str. 31 *Druhým cvičením na rozvoj (...) paměti bylo navrhnuťo cvičení...*), které torpédují celkový dojem z dobře míněné práce.

Závěr:

Předkládaná bakalářská práce nemá špatný záměr je prakticky zaměřená, má srozumitelný cíl a nedá se jí upřít zápal, bohužel stylistická a pravopisná stránka celkový dojem totálně kazí a činí z ní dílko ostudné a naprosto nestravitelné. Z tohoto důvodu **nedoporučuji práci k obhajobě a doporučuji její přepracování.**

Mgr. Michal Novotný