

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i>                        | <b>Marie Štěchová</b>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <i>Studijní obor:</i>                                    | Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory                                                                                                                                                                                                   |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i>                         | <b>Mgr. Eva Suchanová PhD.</b>                                                                                                                                                                                                                                          |
| <i>Katedra:</i>                                          | KSO                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <i>Název bakalářské práce:</i>                           | <b>Služby poskytované uživatelům Dětského domova v Kašperských horách</b>                                                                                                                                                                                               |
| <br>Volba tématu:                                        | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. <b>Užitečné a prospěšné</b></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>                                                                 |
| <br>Cíl práce a jeho naplnění:                           | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn—nebyla def.výzk. ot.!!</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| <br>Struktura práce:                                     | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. <b>Logická – tradiční</b></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                                                     |
| <br>Práce s literaturou:                                 | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <b>Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>                        |
| <br>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):..... | <br><b>tabulky, grafy = žádné</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. <b>Odpovídá nutnému doplnění textu – myšleno přílohy</b></li><li>4. Nedostačující</li></ol>                                    |
| <br>Přínosy bakalářské práce:                            | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>                                                           |
| <br>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:       | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. <b>Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>                                        |
| <br>Formální stránka:                                    | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Výborná</b></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li></ol>                                                                                                                                                      |

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika    a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

#### **Další hodnocení:**

Práce nese název Služby poskytované v Dětském domově v Kašperských Horách, toto téma si studentka zvolila sama, proto je mi s podivem, že se v teoretické části zpracování tématu o službách v DD v KH téměř vůbec nezminila, a **to jen na str. 27 na cca 5 řádcích** a to spíše jen formou odkazu na zákon 109/2002. Velmi, až bych řekla zbytečně, rozsáhle popisuje metodické a právní zakotvení všech možných typů náhradní rodinné výchovy, ústavní péče, kojenecké ústavy atd.....ale nikde jsem v práci nenašla vyspecifikovaný alespoň režim dne, formy péče, služby v DD v KH, jak již bylo řečeno.

Celou práci prolíná myšlenka „připravenosti dětí na vstup do života...“ na což je i vlastně zaměřen výzkum. Pak nevím, proč se práce nazývá služby poskytované v DD, když se o službách vůbec nemluví. Autorka práce pracuje s pojmem uživatel DD, tento pojem vychází ze Zákona o soc. službách, nicméně v běžné praxi sociální práce není příliš zakotven.

V části výzkumné vychází z kvalitativní metodologie, definuje cíl práce, který je lehce mimo téma, nicméně akceptovatelné, ale co je zásadní!, **chybí výzkumná otázka či otázky.**

Popis metodického postupu, sběru dat a vyhodnocení zní poněkud vágně a neodborně – např. na str. 38 uvádí, že navázané vztahy sloužily....k uskutečnění otevřených rozhovorů. (jak toto bylo myšleno, když aplikované technikou je polostrukturovaný rozhovor?....) . Intuitivně si jakési otázky / užívá pojem okruhy klade, nicméně z celé výzkumné části práce je patrné, že autorka poněkud nedostudovala a nepochopila princip kvalitativní metodologie, byť Hendla v seznamu nastudované literatury uvádí.

Diskuse je velmi dobře propracována, byť je konfrontace činěna k datům z rozhovorů, aniž by výzkum orámovala výzkumnou otázkou, závěr ucelen, bez definování indukovaných teoretických konceptů, toto však nevnímám jako problém.

Na obhajobu autorky práce musím ocenit snahu o vědecké zpracování tématu, jde přeci jen o bakalářskou práci a zájem o danou problematiku.

.....  
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře - 3. dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **nemám**

Datum: 30.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

