

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Nikola Jirovská
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název diplomové práce:</i>	Dlouhotrvající zásahy vybraných složek integrovaného záchranného systému a postiženého obyvatelstva při mimořádných událostech a krizových situacích se zaměřením na jejich zásobení a stravování
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): ---
% shody: ---

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci na téma „Dlouhotrvající zásahy vybraných složek integrovaného záchranného systému a postiženého obyvatelstva při mimořádných událostech a krizových situacích se zaměřením na jejich zásobení a stravování“.

Práce o celkovém rozsahu 66 stran strojopisu je kromě úvodu, závěru, seznamů použitých zdrojů, obrázků, tabulek a zkratk dále rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první, druhá a pátá je dále vnitřně strukturovaná.

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, standardním počtem literatury, včetně požadovaných zahraničních titulů.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala logicky a systémově. Stanovený cíl, který studentka uvedla v abstraktu a samotné 2. kapitole, byl naplněn.

Diplomová práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. podrobný popis současné situace v teoretické části, byl stanoven cíl a výzkumná otázka, operacionalizace pojmů použitých v cíli práce, nesprávně pak uvedeno v hypotézách. Studentka provedla popis použité metodiky šetření a výzkum pro vyhodnocení relevantnosti výzkumné otázky. Diplomantka popsala a vyhodnotila výsledky výzkumu za pomoci komparace odpovědí odborníků základních složek IZS a civilního obyvatelstva, a to za použití dotazníkového šetření prostřednictvím elektronické pošty a sociálních sítí. Tuto záležitost se snažila vyhodnotit předem stanovenými kritérii v grafech, resp. obrázky a tabulkách na celkem 21 stránce DP. Posouzení zkoumané problematiky bylo provedeno v další 6stránkové diskusi.

Shrnutí a krátké vyhodnocení je uvedeno v samotném závěru diplomové práce. Až na některé formální chyby, např. nadpisy tabulek, práce v některých částech není psána v trpné rodě, práci hodnotím jako velice zdařilou, protože má nejen pro studium, ale i pro praxi podložené a ověřené výsledky, se kterými se dá dále pracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V měsíci červenec a srpen letošního roku (délka trvání 20 dnů) se uskutečnil velice náročný zásah v Národním parku České Švýcarsko. Zásahu se zúčastnilo velké množství hasičů, záchranářů a policistů. Vzhledem nepříznivému počasí, které zasahující jednotky trápilo, navrhnete v obecné rovině, pro jednotlivce množství požadovaných bílkovin, proteinů, sacharidů, tuků a tekutin, vč. energetické hodnoty.
2. Budou se hodnoty (hmotnost, energetické hodnota, objem) zjištěné výzkumem v DP a obecnými poznatky ze zásahu v Národním parku České Švýcarsko významně lišit?

Datum: 12.08.2022

Podpis vedoucího diplomové práce

