

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PROJEKTOVÉ

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Typ závěrečné práce: magisterská

Jméno a příjmení studenta / studentky: **Eva Kučerová**

Osobní číslo: P16975

Studijní program: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Street art a jeho využití na prvním stupni ZŠ

Autor posudku: Mgr. Karel Řepa, Ph.D.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce	1	2	3	N	
adekvátně koncipovaná práce	☒	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce	1	2	3	N	
části práce jsou pro celek funkční	☒	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce	1	2	3	N	
části práce jsou dobře provázány	☐	☒	☐	☐	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce	1	2	3	N	
vysoce kvalitní	☐	☒	☐	☐	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce	1	2	3	N	
cíle jsou zcela naplněny	☐	☒	☐	☐	cíle nejsou naplněny

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace	1	2	3	N	
odpovídá zaměření a cílům práce	☒	☐	☐	☐	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů	1	2	3	N	
aktuální a validní zdroje	☐	☒	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů	1	2	3	N	
adekvátní množství odb. zdrojů	☐	☒	☐	☐	nedostatečné množství odb. zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N	
výborná úroveň práce se zdroji	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Propracovanost a vybavení práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Cítační norma	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena
Rozsah práce	1	2	3	N	
odpovídá požadavkům	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce	1	2	3	N	
vyhovující požadavkům	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň	1	2	3	N	
bez chyb	☒	☐	☐	☐	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné)	1	2	3	N	
nejsou žádné	☒	☐	☐	☐	velké množství formálních nedostatků

4. ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ČÁSTI

Koncepce a příprava projektu	1	2	3	N	
funkční / výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nefunkční / nedostatečná úroveň
Realizace projektu	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Reflexe výsledků	1	2	3	N	
adekvátní úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupů	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi výtvarné výchovy	1	2	3	N	
plně využitelné	☐	☒	☐	☐	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě:

☒ ANO

☐ NE

Navrhované hodnocení práce: **velmi dobře**

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce Evy Kučerové se zabývá tematikou street artu a jeho uplatněním ve výuce výtvarné výchovy na 1. st. základní školy. Práce obsahuje dobře zpracovanou tematickou rešerši, analyzující tvorbu vybraných pouličních tvůrců. O něco zevrubněji mohla být zpracována kapitola věnovaná veřejnému prostoru v obecné rovině. Kvalitně pojatá je pak didaktická část práce, zkoumající jak rámcové způsoby aplikace tematiky a její využívání v prostředí základních škol v ČR, tak také relevanci její obsahové náplně z hlediska rámcových vzdělávací oblastí Člověk a jeho svět a Umění a kultura. Samotnou realizaci tematické řady lze pak vnímat mj. jako reflektovaný akční výzkum, řešící problém celkové recepce obsahů street artové kultury žáky středního školního věku. Jako takový jej, z hlediska oborové debaty o aplikaci populárních výtvarných projevů ve výtvarné výchově, hodnotím jako zajímavý a přínosný.

Datum: 17. 1. 2022

Podpis:

