

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Pýchová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Asistence jako vyrovnávací a podpůrný prostředek speciální pedagogiky
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se obsahově zaměřuje na jeden z podpůrných prostředků speciální pedagogiky, který je využíván nejen při edukaci osob se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i v procesu společenské inkluze. Cíl práce je formulován v souladu se zaměřením textu, autorka ho uvádí na odpovídajících místech práce. Cíl je strukturovaný a jeho vymezení odpovídá obsahu textu. Zvolená metodologie je v souladu s definovanými cíli, autorka postupuje metodologicky správně a systematicky, v důsledku uvedeného je také možné hodnotit cíl jako naplněný. Struktura teoretických východisek je systematická a logická, zpracována jsou odpovídající témata. S odbornými zdroji je zacházeno korektně, v souladu s požadovanou normou. Rozsah odborných zdrojů je odpovídající k uvedenému typu závěrečné práce. V teoretické stati autorka reflektuje i aktuální legislativní změny, které se týkají vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Kvalitativní šetření předkládá zajímavá zjištění, která jsou využitelná pro pedagogickou teorii i praxi. Sebraná data předkládají objektivní náhled na klady i zápory institutu asistenta pedagoga při realizaci edukačního procesu. Pečlivě zpracovaný text je využitelný i jako studijní materiál. Práce je po formální stránce pečlivě autorkou zpracována. Kladně je možné též hodnotit stylistickou i gramatickou úroveň textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 5. 9. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....