



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Ekonomiky

Student: Lucie Krejčí

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Regulace kapitálového trhu v ČR a EU

Oponent bakalářské práce: Ing. Klára Čermáková, Ph.D.

Povolání oponenta: pracovník České národní banky (ČNB)

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Považuje autor práce za vhodnější centrální regulaci bankovního systému v rámci EU nebo ponechání regulace v kompetencích jednotlivých členských států EU.

Datum: 18. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Hodnotení práce:

Váha tématu práce a její význam: (1) výsoké aktuální a významné téma

Formulace cíle práce: (2) cíle byly vhodné formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodné zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použité data aktuální, práce s informacemi dostatečně vzhledem k tématu

Celkový přístup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretická zázemí autora: (2) autor některé významné autory opojuje a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citaci normy

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Společný cíl práce: (1) výsledky práce jsou rozděleny na cíle, které byly věcně dílčími epizodami

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Důležitý přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučení práci k obhajobě: ANO