

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 22.1.2015

Autor(ka): Petra Mráčková

Obor: Příro-ITu

Recenzent bakalářské práce:

RNDr. Zuzana Šmídová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Motorická výkonnost a somatické znaky mužů

Práce obsahuje 61 stran textu, 2 strany příloh a cituje 36 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- ☐ řešeršního typu,
- ☐ metodické povahy
- ☐ didakticky orientovaná
- ☒ experimentálně orientovaná
- ☐ orientovaná na terénní výzkum
- ☐ má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- ☒ zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány

Literární přehled

- ☒ jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti

Informační zdroje

- ☒ převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány

Použitá literatura

- ☒ citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury

Metodika práce

- ☒ jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

(x) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

Vyhodnocení výsledků

(x) správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

(x) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce

Závěr práce

(x) závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

(x) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

Grafické zpracování

(x) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

Jazykové a stylistické zpracování

(x) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Celková délka práce 61 stran (57 stran vlastní práce), 36 citací, 20 tabulek, 32 obrázků (grafů), 2 přílohy.

Studentka Petra Mráčková se ve své velmi zajímavé bakalářské práci zabývala vztahem mezi somatotypem mužů a jejich motorickou výkonností. Za účelem dosažení cíle provedla rozsáhlé antropometrické měření tělesných rozměrů a také motorické testy. Velké množství dat studentka přehledně zpracovala.

K práci mám následující připomínky:

Bylo by vhodné práci před odevzdáním pořádně přečíst a opravit formální chyby (odskočené řádky, zarovnání str.11, 36). Na str. 25 nová kapitola (3.7 Ruffierova zkouška) začíná větou: „Je součástí funkčních testů“. Podobně str. 13 kapitola 2.8 Ruffierova zkouška.

Dále je potřebné vysvětlit použité zkratky BFMI, FFMI, PK, LK.

V kapitole „Výsledky a diskuze“ uvádí autorka jenom výsledky, ale nediskutuje.

V cílech práce (a zároveň i v názvu práce) je zjišťování motorické výkonnosti mužů. V „Závěru“ studentka hodnotí platnost hypotéz, ale vůbec se nezmiňuje o výsledcích měření motorických testů.

V příloze 2 je dotazník, ve kterém se autorka ptá, zda respondenti navštěvují sportovní kroužek nebo oddíl. Ale měla by tam být spíš otázka, zda provozují nějaký sport a jak často - může jít o individuální sporty (např. posilovna, běhání) a v tom případě napíšou do dotazníku, že nenavštěvují, ale přitom sportují. A zároveň v „Závěru“ autorka píše, že zjišťovala volnočasovou aktivitu mužů. Ale vlastně zjišťovala jenom sportovní volnočasovou aktivitu.

Další doplňující otázky k obhajobě:

Kde autorka získala probandy pro svá měření? Je uvedeno, že část z nich byla z řad dobrovolných hasičů.

Autorka píše, že všechny motorické testy byly prováděny v jeden den: nemělo to pak dopad na naměřené hodnoty, např. běhu na 50m a distančního běhu po dobu 12 min?

Může autorka konkrétně popsat korelace výsledků motorických testů s tělesnou hmotností, s množstvím tělesného tuku, příp. BMI indexem?

Předložená bakalářská práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

Šmída!

.....
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 22. ledna 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------