

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Šárka Elstnerová
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: doc. RNDr. Miroslav Šíp, DrSc.
Katedra/ústav: ÚLZ
Název bakalářské práce: Optimalizace real-time PCR pro detekci bakterie *Klebsiella pneumoniae*
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast X
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn X
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová X
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny X
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční X
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený X
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi X
 2. Práci lze uplatnit ve výuce X
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná X
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá X
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná X
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám X
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledně zpracována. Drobnou vadou je používání anglické terminologie i tam, kde jsou zavedeny standardní české výrazy (melting curve – křivka tání, slope – sklon, ...).

Kapitola **výsledky** obsahuje výsledky PCR měření včetně jejich grafické prezentace a zpracování s vyhodnocením základních parametrů testů. Je velmi dobře zpracována.

Nevyhnula se však několika nepřesnostem: Na Grafu 1., str. 29 neodpovídají údaje o ředící řadě izolátu počtu kopií, jak je v textu uvedeno, nýbrž jsou zde hmotnostní koncentrace jednotlivých vzorků. Verifikace: Na str 34 uvedený vzorec pro výpočet počtu kopií patogenu je obecně nepřesný, neboť nebere v úvahu sekvenci templátové DNA, jmenovitě zastoupení purinových a pyrimidinových nukleotidů.

Diskuse je detailní a obsahuje srovnání obdržených výsledků s výsledky jiných autorů.

Závěr dobře vystihuje podstatu zjištěných skutečností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano X
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně X
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké parametry zohledňuje při návrhu PCR primerů použitý program Primer Premier 5?

Datum:.....16/5 23..... Podpis oponenta bakalářské práce.....