



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

ILONA ŽIROVNICKÁ

Osobní číslo:

P18930

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Arteterapeutický pohled na výtvarnou tvorbu lidí se schizofrenií

Oponent/tka
práce:

Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☐	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☐	☒	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☐	☒	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka zvolila pro svou práci arteterapeuticky zajímavé téma, podařilo se jí sesbírat také zajímavou výtvarnou produkci. Text samotné BP však nepůsobí příliš sourodě a po obsahové i formální stránce trpí BP četnými chybami.

V teoretické části autorka představuje tematiku schizofrenie optikou jejího vzniku, prodromálních projevů a klinických příznaků. Tuto část považuji za nejlépe zpracovanou z celého textu, autorka prezentuje téma čtivě a zajímavě. V druhé polovině teoretické části autorka již představuje spíše nahodile a bez zjevnější logické provázanosti jednotlivá témata – skáče tedy od C.G.Junga k léčbě schizofrenie, odtud zase např. k H. Prinzhornovi. Co však považuji za nejzákladnější je fakt, že v textu chybí podrobnější kapitola o výtvarném projevu schizofreniků a také o arteterapii s nimi (v některých pasážích textu autorka leccos k tomuto zmiňuje, ale byla by jistě na místě kapitola, která toto téma podrobně představí a vystaví tak základ pro výzkumnou sondu, která je prezentovaná v praktické části). Poněkud zvláště v této souvislosti působí

kap. 10.1 s názvem Příklady symbolů, v níž autorka spíše popisuje výtvarnou tvorbu schizofreniků, činí tak ale poměrně nesourodě, bylo by jistě na místě využít vícero dostupných empirických zdrojů. Kap. 11 (Léčba) je zmatečně pojatá. Autorka zde uvádí zejména odkazy na procházky přírodou, což je jistě důležitý podpůrný fenomén léčby (možná v případě jakéhokoliv onemocnění), specifické postupy terapie schizofrenie však příliš nezmiňuje (kromě odkazu na elektrokonvulzivní terapii v separátní kapitole). Např. právě v této části by bylo dobré věnovat prostor arteterapii s pacienty se schizofrenií. Praktická část má nejednoznačnou koncepci, není vlastně úplně jasné, co autorka sleduje. Jednu výzkumnou otázku autorka vztáhla k symbolům, které se objevují ve výtvarné produkci jejích respondentů – není to ale příliš úzké zaměření tématu u tak malého vzorku respondentů? A pokud autorka svou praktickou část chtěla takto zaměřit, bylo by na místě symboly v tvorbě více rozebrat, věnovat jim více pozornosti a tato zjištění také patřičně shrnout. Druhá výzkumná otázka se týká toho, jaké životní události provázejí osoby se schizofrenií. Toto by bylo jistě téma na samostatnou práci, v případě předkládané BP ale dané otázky příliš nerozumím – považovala bych ji za přínosnou, pokud by autorka téma životních událostí dokázala propojit s předkládanou produkcí, což se ovšem nestalo. Metodologii teoretické části autorka prezentuje spíše chaoticky, a tak se čtenář o rámci jejího praktického konání příliš nedozví. Není např. jasné, které artefakty vytvářeli respondenti za její přítomnosti a které nikoliv, podobně chybí údaje (zejména třeba u Jirky nebo u Karla) o časovém rozmezí vzniku artefaktů. Škoda také, že se autorka věnuje rozboru artefaktů spíše povrchně, v závěru jednotlivých kazuistik je nijak neshrnuje a nic z nich nevyvozuje. U respondenta Jirky je zjevné, že se jeho výtvarná tvorba proměňuje – v jakém časovém horizontu se to děje? Jakou proměnu ve výtvarné tvorbě Jirky autorka vnímá a jak tato proměna souvisí s událostmi v Jirkově životě? Některé artefakty autorka zařadila zcela bez komentáře – je tedy otázka, proč jsou vlastně zařazeny.

Text trpí opravdu významnými nedostatky v jazykové oblasti – autorka je formulačně značně neobratná, často se opakuje, některé věty vlastně nejsou větami (chybí jim přísudek apod.). Práce s odbornými zdroji je také slabší – na některých místech (kde autorka evidentně cituje) zdroj chybí, některé odkazy na zdroje jsou nesprávně uvedeny apod.

Celkově se zdá, jakoby autorce na cestě od teoretické části k praktické ubýly síly či došel dech. Možná stálo za to text celé práce ještě trochu „poladit“ a vylepšit a získaný materiál (který je opravdu zajímavý) adekvátně vytěžit. Na druhou stranu ale z práce vnímám autorčinu snahu a nepochybuji o tom, že se při sběru materiálu, v kontaktu se svými respondenty a při sepisování celého textu poučila a posunula.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16.5.2023

Podpis oponenta/tky práce:

