

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Wimmerová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Petra Dovinová
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Využitelnost hmotnostní spektrometrie (MALDI – TOF) v identifikaci salmonel a odlišení od jiných bakterií z čeledi Enterobacteriaceae. Určování a výskyt sérovarů *Salmonella* Enteritidis v materiálu synlab czech s.r.o.

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Z textu vyplývá (str. 46 – viz *Salmonella* Agona a str. 50), že do statistiky byly pravděpodobně zahrnuty i opakované záchyty salmonel z kontrolních odběrů pacientů (a ne pouze první izoláty).

Další hodnocení:

Autorce není jasné, co znamená přímý a nepřímý průkaz infekce (str. 29 a str. 39).

Cíle práce byly vypsány v abstraktu, pro lepší přehlednost by bylo vhodné je zařadit do kapitoly 2: Hypotéza a metodika.

Kladně hodnotím porovnání jednotlivých metod k dourčování salmonel.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Je možné se 100% jistotou identifikovat rod *Salmonella* z izolačního biochemického klínu bez dalších testů, nebo je možná záměna s jinou bakterií? Pokud ano, uveďte příklad.
2. Využívá se v laboratoři Synlab při sérotypizaci salmonel 1% agar?

Datum: 27.8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

