

# Posudek oponenta bakalářské práce

|                                        |                                                                                                                       |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>  | Jana ŠEBESTOVÁ                                                                                                        |
| <b>Název práce</b>                     | Využití překlenovacího úvěru či hypotečního úvěru u vybraných peněžních ústavů vzhledem k ceně pořízované nemovitosti |
| <b>Název a typ studijního programu</b> | Ekonomika a management / Bakalářský                                                                                   |
| <b>Fakulta / katedra</b>               | Ekonomická fakulta / KMI                                                                                              |
| <b>Vedoucí práce</b>                   | Vocetková Klára, Mgr.                                                                                                 |
| <b>Oponent</b>                         | František Pauch                                                                                                       |

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 2.0

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**  
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

1. Praktická část práce mi přijde zbytečně rozsáhlá. Některé grafy či tabulky, s kterými není dále pracováno, by se mohly vynechat. Za zbytečné považuji i komentáře většiny tabulek. Údaje, které jsou podstatné, se dají z tabulek snadno vyčíst. Oproti tomu bych očekával na závěr práce obecnější shrnutí výhod či nevýhod jednotlivých produktů.
2. V práci používáte špatně pojem měsíční splátka ve fázi stavebního spoření místo měsíční splátka řádného úvěru.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. U hypotečních úvěrů předpokládáte fixaci na 5 let. Při výpočtu celkového přeplatku ale počítáte s úrokovou sazbou jako s fixní sazbou po celou dobu úvěru. Nezáskáváte tím zkreslená data?
2. K jakému obecnějšímu závěru jste při komparaci nabídek dospěla?
3. V čem vidíte hlavní výhody či nevýhody jednotlivých produktů?

4. Jakým způsobem jste volila výběr finančních institucí? Proč jste do porovnání nabídek nezahrnula ČMSS, Stavební spořitelnu roku 2016?

Datum: 11.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce