



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Michaela Svobodová

Studijní obor: Obchodní podnikání - cestovní ruch

Název diplomové práce: Využití metod prostorové analýzy dat pro hodnocení intenzity cestovního ruchu na Táborsku

Oponent diplomové práce RNDr. Jiří Šíp Ph.D

Povolání oponenta: VŠ učitel se zaměřením na problematiku cestovního ruchu

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je vhodné a ve smyslu modelování prostorových souvislostí jevů spojených s cestovním ruchem v prostředí GIS je pro sledované území významné.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Autorka si stanovila cíle v širším rozsahu, které jsou v dimenzích DP nesnadno dosažitelné.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: V kapitole nazvané "Metodika" postrádám metodiku výpočtů koeficientů, postrádám přesný popis dotazníkového šetření a jeho validity, postrádám metody získání dat o kvantitě a kvalitě služeb. Vše je přeneseno do analytické části. Hypotéza je diskutabilní a pokud by bylo správně metodicky provedeno dotazníkové šetření v analytické části, tak by tato hypotéza měla být vyvrácena, nebo aspoň doplněna o další skutečnosti. Ke zkreslení výsledků dotazníkového šetření zaměřeného na region došlo dotazováním pouze na náměstí v Táboře. Návštěvník Tábora je převážně jednodenní, ale jedná se částečně o návštěvníky Táborska, kteří zde pobývají v sezóně více dní v okolí.

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Z metodiky nevyplývá zdroj dat - nelze posoudit

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: viz dílčí poznámky výše

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Přehled literatury je proveden na obecné úrovni. Chybí zejména literatura zaměřená konkrétně na Táborsko, která by autorce více přiblížila problematiku sledovaného regionu. Autorka se neseznámila s řadou odborných prací, např. Analýza potenciálů CR okresu Tábor vypracované na KCR ZF JU, BP Kynclová, I., Vránková V, Mlčochová, K. a DP Hollerová, O. Sabnioková M - vše na ZF JU

✓ ě. Budofovič 26.5. 2010

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Přednášky vedoucího práce se necitují!

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Bez připomínek

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Například jsou chybně uváděny geografické názvy geomorfologických celků str.21 Vlašimské pahorkatiny nikoliv vrchoviny.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Viz výše uvedená struktura práce. U map č. 2-17 chybí zdroj.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle byly splněny na širší obecné úrovni. Jako pozitivní považuji edici modelovaných kartogramů použitelných pro potřeby praxe

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou formulovány s velkými rezervami. Často jsou formulovány na základě subjektivních názorů.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Modelované kartogramy mají význam pro praxi

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou profily návštěvníků, kteří přijíždějí v letní sezoně do Tábora a jsou ubytováni na území tábořského regionu?

Otázka 2: Jakou metodou jste získala údaje o ubytovacích službách v regionu?

V Č. Budějovicích 26.5.2010