



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Studijní program: B4131 / Zemědělství
Studijní obor: BOZO
Akademický rok: 2021/22
Název práce: CITES rostliny v kosmetických produktech
Student: Claudia Jakubcová
Katedra: Biologických disciplín
Vedoucí práce: Ing. Mgr. Lenka Malíková PhD.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Využití metod zpracování výsledků	X						
4 Interpretace výsledků, diskuse		X					
5 Formulace závěrů práce		X					
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
7 Odborná úroveň práce	X						
8 Formální úprava práce		X					
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						
10 Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Tato bakalářská práce se zabývá CITES rostlinami v kosmetických produktech, je založena na hledání produktů na českém trhu a analýzou jejich rostlinného složení, dotazníkovém průzkumu firem i uživatelů. Práce je klasicky členěná, působí komplexně a uceleně, jednotlivé části na sebe navazují a dobře se doplňují. Čítá 92 stran a vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, je poměrně rozsáhlá hlavně v oblasti literárního přehledu týkající se charakteristiky CITES a grafické části výsledků. Je bohatá na citace včetně cizojazyčné literatury. Na studentce oceňuji samostatnost a pečlivost. Limitem bylo pouze podcenění potřeby času na zpracování práce. Ale i přesto vznikla zajímavá studie, která vybízí k následnému pokračování.

Práci celkově považuji za zdařilou, mám jen tyto (formální) připomínky:

v textu se objevují překlepy, jazykové nedostatky, nejednotnost v písmu:

- chybí tečka za větou (str. 68)
- nejednotnost v písmu latinských jmen rostlin a čeledí (použití kurzívy, velkých písmen, někde se objevuje čeleď latinsky s malým písmem na začátku slova, apod.)
- v anglickém abstraktu je chybně uvedeno, že *Euphorbia antisiphylitica* patří do Bryophyt, zatímco v české verzi je čeleď uvedena správně
- diskuse mohla zahrnovat i polemiku o jiných druzích mimo čeleď Orchideaceae
- závěr mohl být formulován jednodušeji a obecněji

Doplňující otázky při obhajobě:

- mohou být CITES rostliny nadále používány v kosmetických produktech?
- lze a má smysl nahrazovat tyto rostliny jinými druhy?
- máte sama zkušenosti s kosmetikou obsahující CITES druhy rostlin?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 05. 03. 2022

Podpis: