

Průběh obhajoby diplomové práce:

Návrh dosadby rozptýlené zeleně v rámci kompletní pozemkové úpravy

Popis průběhu obhajoby

Diplomová práce a její zpracování:

Podle názoru komise byla diplomová práce zpracovaná na odpovídající úrovni. Diplomová práce je koncipována jako výzkumná studie s klasickým řazením kapitol, tak jak je předepsáno opatřením děkana Zemědělské fakulty.

Použitá literatura:

Komise konstatuje, že studentka použila poměrně odpovídající počet citovaných zdrojů literatur v klasické podobě. Nezanedbatelnou část zdrojů tvoří také internetové stránky a legislativní dokumenty, které od sebe nejsou nikterak rozděleny a nejsou správně citovány. Seznam literatury sice obsahuje zahraniční publikace ale spíše obecného charakteru.

Metodika:

Metodika práce je stručná a poskytuje minimální základní informace které se týkají postupu prací pro dosažení výsledků v rámci diplomové práce. Kapitola obsahuje až poměrně zbytečně obsáhlou část označenou jako Materiál. Mapové součásti této kapitoly nejsou v odpovídající podobě, mapám chybí základní kartografické náležitosti.

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou prezentovány poměrně stručně. Popis není příliš detailní a obsahuje místy drobné nepřesnosti. V této části práce je sice samostatně přiložena kapitola Diskuze, ta ale vůbec nevystihuje podstatu toho, co má být obsahem této kapitoly ve vědecké práci. Poskytuje pouze obecné teze vztahující se k tématu.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována na odpovídající úrovni. Grafické přílohy práce jsou rovněž v odpovídající kvalitě, kladně lze rovněž vyhodnotit použití vlastní grafické dokumentace v podobě fotografií. Mapové výstupy, jak již bylo výše konstatováno, neodpovídají požadovaným nárokům na tento typ výstupu. Studentka neprojevila příliš pečlivosti při formátování práce a kontrole textové části.

Projev studenta:

Studentka se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedla bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků diplomové práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentce byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Studentka na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděla i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpala.

Rozprava k diplomové práci:

Studentka v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k diplomové práci položeny členy komise. Komise pokládala různé doplňující otázky, které ale studentka výborným způsobem zodpověděla.

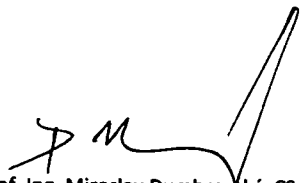
Závěrečné stanovisko komise:

Studentka předvedla uspokojivou obhajobu diplomové práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Studentka reagovala uspokojivě, odpovídala na všechny otázky položené vedoucí práce, i členy komise.

Body:

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 21. září 2020



prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.
předseda zkušební komise