

Oponentský posudek k bakalářské práci

Autor práce: Lucie Malkusová
Název: ROZVOJ PROSOCIÁLNÍCH DOVEDNOSTÍ DÍTĚTE S VYUŽITÍM
VÝTVARNÝCH TECHNIK V RÁMCI PEDAGOGIKY VOLNÉHO
ČASU
Akademický rok: 2009/2010
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Kovářová
Oponent: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá dobře členěnou bakalářskou práci o rozsahu 64 číslovaných stran. Práce má dobrou grafickou úroveň, kvalitně technicky zvládnuté jsou i barevné obrázky v příloze. Formulačně jazyk práce splňuje požadavek srozumitelnosti. Odkazy na prameny jsou uváděny smysluplně a v požadované formě.

Práci tvoří teoretická a praktická část, které jsou rozsahem vyrovnané. V Úvodu autorka formuluje hlavní cíl práce: „...podat komplexní informace o rozvoji prosociálních dovedností u dětí za pomoci výtvarných technik a následně předložit výsledky realizovaného projektu, který vznikl ve spolupráci s dětmi ve školní družině.“ (s. 6) Rovněž jsou zde vyjádřeny dílčí cíle: „Projekt si kladl za cíl vzbudit v dětech tvořivost, nápaditost, umožnit jim zábavné a účelné trávení volného času...“ (s. 6) Autorka zde uvádí i dvanáct konkrétních cílů své projektové práce (od podpory „rozvoje prosociálních dovedností pomocí výtvarných technik a aktivit“ až po naučení soustředit se na výtvarnou činnost). V další části se autorka věnuje výkladu prosociálních dovedností, kde uvádí, že jsou v naší zemi osvojovány především v rámci občanské výchovy. Zde je možné doplnit, že v nižších ročnících je s prosociální výchovou počítáno jak v rámci výchov (včetně tělesné a od září 2010 nově i v rámci doplňkového předmětu etická výchova). Autorka se věnuje dále charakteristice jednotlivých prosociálních dovedností (komunikace, tvořivost, empatie, naslouchání). Dále je pojednáno o výtvarné výchově a jejím vztahu k rozvoji osobnosti. Samostatná část je věnována výtvarným technikám jako kresba, malba, grafika, prostorová tvorba, koláž, muchláž, asambláž a dekoláž. V části věnované volnému času upozorňuje autorka na specifika tohoto fenoménu u dětí a mládeže, totiž že je žádoucí jeho pedagogické ovlivňování, za podmínek, že se jedná o činnost nenásilnou, pestrou, přitažlivou a dobrovolnou. Teoretická část je zakončena pojednáním o školních družinách, protože zde autorka realizovala svůj projekt. Autorka popisuje podrobně projekt včetně jedenácti výtvarných činností, kdy vždy uvádí části: cíl výtvarné činnosti, motivace, potřeby, použitá výtvarná technika, příprava, postup, čas trvání, dále svou reflexi, reflexi s dětmi a definici skupiny.

V Závěru autorka hodnotí celý projekt a jeho přínos, neobrací se již ke shrnutí celé bakalářské práce (tedy i k její teoretické části). Celkově autorka v práci prokázala vřelé zaujetí pro téma, v praktické části pak rovněž kvalitu své vychovatelské činnosti.

Drobné chyby:

- Chybějící větná tečka – s. 6: „velká pozornost Výtvarná výchova je...“
- Zdvojení – s. 26: „Děti se však děti občas...“
- Vynechání slova, chyba ve formulaci – s. 27: „...zda by si výrobek odnést domů, aby jím mohla dát sestře obdarovat.“ Zde dále: „Nakonec jsme všem dětem řekla...“
- Gramatická záměna *ji* – *jí*: s. 28 „nenechat jí v takové situaci“.

K diskuzi:

V rámci obhajoby bakalářské práce by bylo vhodné, aby autorka zhodnotila konkrétní možnosti rozvoje základních prosociálních dovedností díky výtvarné činnosti. (Tím by byl doplněn Závěr práce o shrnutí včetně teoretické části.)

Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře (2).

Svobodová

V Praze dne 8. května 2010

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předloží dobře členěnou bakalářskou práci o rozsahu 64 číselných stran. Práce má dostatek grafického úvodu, kvalitně technicky zvládnuté jsou i barevné obrázky v příloze. Formulace jazyk práce splňuje požadavek srozumitelnosti. Odkazy na prameny jsou uvedeny smysluplně a v požadované formě.

Práce tvoří teoretická a praktická část, které jsou rozsahem vyrovnané. V Úvodu autorka formuluje hlavní cíl práce: „... podat komplexní informace o rozvoji prosociálních dovedností u dětí za pomoci výtvarných technik a následně předložit výsledky realizovaného projektu, který vznikl ve spolupráci s dětmi ve školní družině.“ (s. 6) Rovněž jsou zde vyjádřeny další cíle: „Projekt si klade za cíl vzbudit v dětech tvořivost, nápaditost, umožnit jim zábavně a účelně trávit volný čas.“ (s. 6) Autorka zde uvádí i charakteristiku konkrétních cílů své projektové práce (od podpory „rozvoje prosociálních dovedností pomocí výtvarných technik a aktiv“ až po naučení „soustředit se na výtvarnou činnost“). V další části se autorka věnuje vykládce prosociálních dovedností, kde uvádí, že jsou v naší zemi osvočovány především v rámci občanské výchovy. Zde je možné doplnit, že v nižších ročnících je s prosociální výchovou počítáno jak v rámci výchov (- včetně tělesné a od září 2010 nově i v rámci doplňkového předmětu civické výchovy). Autorka se věnuje dále charakteristice jednotlivých prosociálních dovedností (komunikace, tvořivost, empatie, naslouchání). Dále je pojednáno o výtvarné výchově a jejím vztahu k rozvoji osobnosti. Samostatná část je věnována výtvarným technikám jako kresba, malba, grafika, prosimová tvorba, koláž, quicholáž, assembláž a dekoláž. V části věnované volnému času upozorňuje autorka na specifika tohoto fenoménu u dětí a mládeže, totiž že je žádoucí jeho pedagogické ovlivňování, za podmínky, že se jedná o činnost nenásilnou, pestrou, přínosnou a dobrovolnou. Teoretická část je zakončena pojednáním o školních družinách, protože zde autorka realizovala svůj projekt. Autorka popisuje podrobně projekt včetně jednotlivých výtvarných činností, kdy vždy uvádí cíle, účel výtvarné činnosti, motivace, potřeby používané výtvarné techniky, přípravu, postup, čas trvání, dále svou reflexi, reflexi s dětmi a definici skupiny.

V Závěru autorka hodnotí celý projekt a jeho přínos, neobrací se již ke shrnutí celé bakalářské práce (tedy i k její teoretické části). Celkově autorka v práci prokázala vřelý zájem pro téma, v praktické části pak rovněž kvalitu své výchovatelské činnosti.

Drobné chyby

- Chybějící větná tečka – s. 6: „velká pozornost Výtvarná výchova je...“
- Zdvojení – s. 26: „Děti se však děti občas...“
- Vynechání slova, chyba ve formulaci – s. 27: „... zde by si výrobek odnést domů, aby jim mohla dát sestře obdarovat.“ Zde dále: „Nakonec jsme všem dětem řekl...“
- Gramatická záměna *ji* - *je*: s. 28 „nenechat ji v takové situaci“.