

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Žáková

Studijní obor/program: Fyzioterapie/Specializace ve zdravotnictví

Oponent bakalářské práce: Edita Strusková

Ústav: UFM

Název bakalářské práce: Rehabilitace po kombinovaném poranění šlachového a nervového aparátu ruky.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je velmi kvalitně zpracována, anatomické podklady jsou přehledně popsány. Dále se studentka rozepisuje o možnostech terapie a rehabilitačních protokolech. Nechybí ani zmínka o předcházení případným komplikacím. Co bych naopak zařadila jsou nejčastější příčiny kombinovaného šlachového a nervového poranění.

Byla zvolena metodika kvalitativního výzkumu s jedním probandem. Cílem práce bylo mimo jiné zjištění adekvátních rehabilitačních postupů u poranění šlach a nervů ruky. Zde by bylo určitě přínosnější zvolit minimálně 2 probandy a porovnat různé rehabilitační postupy. V anamnéze mi chybí příčina poranění, vzhledem k tomu, že je vždy přínosné se na pacienta dívat komplexně. Pozitivně hodnotím délku práce s probandem. Chybí mi závěrečné shrnutí výsledků terapie. Z výsledků vyplývá, že rehabilitace ruky byla úspěšná, ale vznikly (nebo se prohloubily) jiné funkční poruchy. Určitě by tedy bylo přínosné vést terapii více komplexně.

Toto ale studentka zmiňuje v diskusi, tudíž si tento nedostatek uvědomuje a je možné, že vzhledem k charakteru poranění a intenzitě terapií nebylo možné toto podchytit. Nicméně je důležité si uvědomit, že v praxi by se fyzioterapeut měl pacientovi věnovat komplexně. Závěr věcný a jasný.

I přes pár nedostatků, jako je počet zvolených probandů a absence komplexního přístupu k pacientovi a chybějící závěrečné zhodnocení terapie v příslušné kapitole, je z práce vidět, že toto téma ji opravdu zajímá a chce se mu věnovat nadále, což velmi oceňuji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kolik terapií jste s pacientem absolvovala, v jaké byli frekvenci (1xtýdně, měsíčně..) a jak probíhaly? Z jakého důvodu byl zvolen pouze 1 proband?

Datum: 18.5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce: Edita