

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Michaela Psutková**

Studijní obor: Sociální práce

Oponentka bakalářské práce: Martina Hrušková

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: *Spolupráce orgánů sociálně-právní ochrany dětí a Policie České republiky v Jihočeském kraji*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Bakalářská práce reflektuje na 64 stranách téma důležité a podstatné spolupráce OSPOD a PČR. V teoretické části studentka vhodně nastavuje teoretická východiska směřující k cíli práce a jsou podstatná pro část praktickou. Práce se sekundárními zdroji je velmi dobrá, studentka použila 77 pramenů.*

*Pro sběr primárních dat byla zvolena metoda dotazování, polostrukturované rozhovory u dvou výzkumných souborů, pročež je použita a vhodná strategie vyhodnocení dat metodou kontrastů a srovnávání. Kapitola Diskuse je srozumitelná, zpracovaná primární data jsou prezentována logicky, věcně, v konfrontaci se sekundárními zdroji. Za mne zde chybějí jasné doporučení do praxe. Přesto však práci hodnotím jako výbornou, jelikož se jedná o autorčin první počín tohoto typu.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jaká opatření či aktivity byste navrhovala pro rozvíjení a zkvalitnění spolupráce obou dotčených institucí, jak píšete v závěru práce?*

Datum: 16. května 2023

Podpis oponentky bakalářské práce:.....