

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina KOLÁŘOVÁ

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Veselí nad Moravou

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce Kateřiny KOLÁŘOVÉ má 65 stran textu a mapových, tabulkových a grafových příloh, na první pohled se jeví jako práce, která má vcelku potřebnou kvalitu, také relativní úplnost, většinou logickou posloupnost a i rámcovou vyváženost jednotlivých kapitol, čemuž potřebně odpovídá i celkový stránkový rozsah práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologická i metodická stránka práce je rámcově na žádoucí úrovni, zejména pokud jde o stanovení hypotéz a cílů bakalářské práce. Autorka poukazuje na potřebu zjistit příčiny a faktory vedoucí k pochopení současného stavu zkoumaného regionu, tomu částečně odpovídá i vhodnost a kvalita dat a metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Při práci s literaturou nerozlišuje odbornou a regionální, ani použité kvalifikační práce, další informační zdroje jsou celkem na úrovni, i když chybí některé práce, v případě K. Kuča je špatně uvedený letopočet vydání VII. dílu (2002 místo 2008), výběr a většinou je i dobrá citace, autorka celkem dbala na dodržování bibliografických norem, jen v některých případech u některých knih v seznamu literatury chybí stránkování (s. 57).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v textu prokázala dobrou znalost řešení zkoumané populační problematiky, včetně prokázání některých specifických znalostí, sice ne vždy a jednoznačně projevila onu velmi potřebnou schopnost aplikovat své znalosti na konkrétní problémy populačního vývoje města Veselí nad Moravou v práci řešené.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Celkem snad lze souhlasit se zhodnocením výsledků a naplněním cílů práce, jak je to vyjádřeno ve velmi stručném závěru v podobě uvedených hypotéz (s. 55-56). Aplikovatelnost v praxi zcela závisí na tom, zda si autorčina práce, která se snažila o rekonstrukci populačního vývoje města Veselí nad Moravou, najde své čtenáře a svou a cílovou skupinu. Sama autorka správně sebekriticky napsala: „*Nelze ji brát za definitivní, ale spíše za otevření tohoto tématu*“.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je celkem na potřebné úrovni, přesto bych raději trval na správném napsání „*Ostatní města válečnými důsledky tolik zasáhnuta nebyla a rostla velmi dynamicky*.“ (např. s. 47) místo zasažena, což je má výtku!

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální i grafická podoba bakalářské práce je na celkem žádoucí úrovni, pouze na některých grafech, jako č. 9. Vývoj počtu obyvatel Veselí nad Moravou a vybraných měst v letech 1869-2011 by mohl být více přehledným, i když to může být i úhel pohledu, což ale celkem zbytečně snižuje je vypovídací hodnotu a kvalitu úpravy bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

Můj dotaz na autorku by byl asi následující:

Lze také pro Vámi zpracovanou práci správně a adekvátně využít materiálů, které obsahují jednotlivé díly Historického atlasu měst České republiky, který vydává Historický ústav, v.v.i., Akademie věd ČR Praha? Měla jste k dispozici nějaký jeho díl, pokud ano, tak čím by mohl být přínosný pro Vámi vypracovanou bakalářskou práci?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------