



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: aplikované matematiky a informatiky

Student: Jan Králík

Studijní obor: B622 Matematické metody v ekonomii

Název bakalářské práce: Explorační prostorová analýza dat

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Povolání oponenta: Správce sítě AV ČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Autor nedostatečně formuluje cíle práce v úvodu a vrací se k nim až v závěru. Poměrně hodně se odchyluje od zadání práce, např. zcela chybí porovnání klasické explorační metody s prostorovou.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Chybí stručné shrnutí užitých metodik.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: V práci chybí abstrakt, který by měl být součástí tohoto typu práce. Dle autora by měl mít každý odstavec svůj nadpis. Do obsahu pak všechny tyto nadpisy uvádí a to až do páté úrovně, čímž má obsah příliš mnoho stran. Poděkování a prohlášení jsou nesmyslně zarovnána na střed.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle práce nejsou jasně a srozumitelně formulovány.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Proč se autor nedržel zadání práce? Bylo to se souhlasem vedoucího práce?

Datum: 25. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Beč Jir