

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kamila Budínová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: **MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.**
Katedra: **KKO**
Název bakalářské práce: **Využití Bobath konceptu v léčbě dospělých**
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto** (viz níže):

Další hodnocení:

Zpracování zadaného tématu se během příprav a tvorby práce ukázalo pro studentku poměrně složité vzhledem k absenci recentní literatury k diskutované problematice a také vzhledem k minimálním praktickým zkušenostem s Bobath konceptem. Studentka tak byla zcela odkázaná na informace z internetových zdrojů, z jedné diplomové práce absolventky Bobath kurzu a především z ústních sdělení terapeutů Bobath konceptu. Přesto byla vytvořena poměrně zdařilá práce, která především v kapitole Diskuze odpovídá na stanovené vědecké otázky a splňuje tak požadavky na tento typ výstupu. Ke zpracování studentka přistupovala s přiměřenou aktivitou, práci s informačními prameny a tvorbu samotného výstupu zvládla na adekvátní úrovni.

Z připomínek: (1) V práci se vyskytuje několik nepřesných termínů – patrně vzhledem k překladům z anglické literatury (např. neurologický termín stadia po CMP - „pseudochabé stadium“ je v práci složitě opisován). (2) Důležitost a výjimečnost některých terapeutických prvků Bobath konceptu není zdůrazněna a není tak jasné, v čem se tento přístup od ostatních konceptů odlišuje. (3) Ve zpracování výsledků postrádám komplexní hodnocení odpovědí (nalezla jsem o tomto jen zmínku v kapitole Diskuze) a také podrobné hodnocení otázek s vícečetnými odpověďmi. Kapitola Výsledky tak působí poněkud nedopracovaně. (4) Formální nedostatky lze nalézt i v kapitole Použité zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte, v čem vidíte zásadní rozdíl současného pojetí Bobath konceptu od ostatních v ČR používaných metodik u dospělých pacientů s hemiparézou.

Datum: 1. 6. 2009.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....