

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VAROCLAV RAČEK DiS.
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: UDM. TOMAŠ BELŠAN, CSc.
Katedra: ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTA
Název bakalářské práce: EXPERIMENTÁLNÍ VÝŽIVNÍ SPECIFICKÉHO
..... ABSORBOVANÉHO VÝKONU NA MAGNETICKÉ
..... REZONANCI 3.0 TESLA
Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený (COŽ POUŽÍVÁ ZA VELKÝ
DOBRÉ HODNOCENÍ
LEPŠÍ NEŽ BOD 2.)
4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

PŘEDLOŽENÁ BAKALÁŘSKÁ PRÁCE VE SPRÁVNĚ ČLENĚNÁ A PEČLIVĚ ZPRACOVANÁ. VE PŘESNĚ VYMEZEN CÍL PRÁCE, KOU STAHOVENÉ HYPOTÉZY. PODROBNĚ JE POPSANA METODIKA. VÝSLEDKY KOU PŘEHLEDNĚ ZPRACOVÁNY V TABULKÁCH A GRAFECH. DISKUSE JE VEDENA VĚCNĚ A LOGICKY. STRUČNÝ A JASNÝ ZÁVĚR SHRNUL POUVRZENÍ CI VYVRÁCENÍ PRACOVNÍCH HYPOTÉZ. CÍL PRÁCE BYL SPLNĚN. OCENĚNÍ PŘEDEVRŠÍM VELKÝ. PODÍL VLASTNÍ VÝZKUMNÉ PRÁCE, STUDENTA - JAK EXPERIMENTÁLNÍ TAK KLINICKÉ. ZÁVĚRY PRÁCE LZE PŘÍMO UPLATIT V KLINICKÉ PRAKTI.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

VYSVĚTLETE, PROČ PŘI MĚŘENÍ SÍLY MAGNETICKÉHO POLE NA DVOUMÁSOBEK (2 1.5 TESLA NA 3.0 TESLA) SE MĚNÍ SÍLA SAR 4x.

Datum: 5. 8. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Tomáš Zetka