

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Eva HOLAKOVSKÁ
Název práce	Implementace informačního systému ANDI do logopedické praxe
Název a typ studijního programu	Aplikovaná informatika / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Hanzal Petr, Ing. Ph.D.
Autor posudku	Ing. Petr Hanzal Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Struktura práce je poměrně dobře zvolena, nicméně kapitoly by mohly na sebe lépe navazovat.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cíle práce byly zcela naplněny

3. Metodický postup 1.0

Poznámka:Metodický postup je správný,

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka:Teoretický i praktický přínos je velmi dobrý.

5. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:V práci mohlo být použito více literárních zdrojů.

6. Formální stránka 1.5

Poznámka:V práci se objevovaly drobné formální chyby

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.0

Poznámka:Z práce je vidět schopnost studentky pracovat zcela samostatně.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Přínosem práce je nejen praktická realizace aplikace, ale i její implementace do několika logopedických praxí, včetně plánů na další rozvoj aplikace.

Autorce se podařilo zcela naplnit cíle práce. Doporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Popište rozdíl mezi vodopádovým a agilním modelem implementačních technik.

Který z těchto modelů je úkolocentrický a který hodnotocentrický?

Kde je kladen větší důraz na formální stránku a kde je dár větší prostor pro improvizaci?

U kterého se předpokládá neustálá změna?

mohou se tyto modely kombinovat?

Datum: 10.05.2023

Podpis vedoucího práce