

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Hana Mácová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zdravotně sociální problematika Alzheimerovy choroby v okrese Jihlava
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka této bakalářské práce se zabývá zdravotně sociální problematikou Alzheimerovy choroby v okrese Jihlava. Teoretická část práce je psána přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, takže vytvářejí ucelený přehled dané problematiky. Oceňuji precizní citace dostatečného množství autorů (48 včetně zahraničních) zabývajících se tímto tématem.

Také empirická část bakalářské práce je zpracována přehledně a v kapitole „Výsledky“ nacházím vždy za každou případovou studii shrnutí, které usnadňuje orientaci v množství získaných informací.

V poslední části práce v kapitole „Diskuze“ slečna Mácová porovnává svá zjištění s tvrzeními ostatních autorů. Tato kapitola je značně obsáhlá (15 stran) a bylo by vhodné ji rozdělit do dílčích celků. Autorka bakalářské práce zde také uvádí dvě hypotézy, které vyvodila ze svého výzkumu. Kladně hodnotím navrhovaná doporučení pro praxi, která najdeme na konci této kapitoly, ale také v kapitole „Závěr“.

Celkový dojem z této bakalářské práce je, že autorka je v dané problematice dobře orientovaná a její práce může být velkým přínosem pro odbornou i laickou veřejnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak (podle vás) nejúčinněji předcházet syndromu vyhoření u laických pečovatelů, kteří se starají v domácím prostředí o svého blízkého, trpícího Alzheimerovou chorobou? Navrhněte jednoduchý informační leták s pokyny k prevenci syndromu vyhoření pro tuto skupinu pečujících.

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce

6.6. 2011

