

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 4. 8. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Tereza Musilová

Obor:

Občanská výchova

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Stanislav Holubec, PhD. et

PhD.

Oponent diplomové práce:

Anna Kolářová, M.A.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka si vytyčuje za cíl „zaznamenat průběh osídlování, proměnu osídlení a soužití zdejších obyvatel a zjistit, jaké skupiny osídlenců na Kaplicko nejčastěji přicházely a jak místní, autochtonní obyvatelstvo, na tyto proměny nahlíželo a přijímalo je“ (str. 8). Činí tak na základě literární rešerše k celému československému pohraničí (kap. 1), archivních pramenů (kap. 2) a dvanácti (resp. přímo v práci použitými devíti) pamětníky (kap. 3). Asymetricky proti nim působí krátká kapitola 4 – Využití pramenů a pamětí ve výuce OV a ZSV, která sice naznačuje několik obecnějších metod, ale z mého pohledu není propojení se shromážděnými materiály a výpověďmi pamětníků dostatečně konkrétní.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Množství a výběr literatury s ohledem na regionálně vymezené téma za zcela adekvátní, také v obecné kapitole o poválečném uspořádání pracuje autorka se soudobou a relevantní literaturou od českých i zahraničních autorů, v seznamu literatury najdeme také cizojazyčnou literaturu (AJ, NJ). Širší škálu odborné literatury by si možná zasloužila kapitola 4 (viz Celkové zhodnocení). Autorka pořídila několik rozhovorů s pamětníky a shromáždila materiály z jejich osobního vlastnictví pamětníků i archivů a dobová periodika. Bibliografické normy a standardní způsoby citování byly dodrženy.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zvolené metody jsou v souladu se stanovenými cíli práce. Autorka také jasně vysvětluje výběr pamětníků a je si vědoma limitů orálně-historické metody ve výzkumu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)



Autorka na základě vlastního výzkumu přesvědčivě aplikuje znalosti poválečného osídlování československého pohraničí na oblast Kaplicka. V celé práci používá relevantní pojmy a koncepty.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Autorka splňuje v úvodu vytyčené cíle, v závěru zasazuje poválečné dění na Kaplicku do celostátního srovnání. Autorka je schopna kriticky reflektovat práci s pamětníky v rámci historického výzkumu i v rámci výuky.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)



Práce je bez gramatických chyb, stylistická úroveň práce je výborná.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Celková grafická úroveň práce je dobrá, obsahuje ale několik opakujících se chyb – nejčastějším je používání spojovníků místo pomlček u rozmezí (let/stran/počtu), odkaz na pozn. pod čarou před tečkou (např. pozn. 159 nebo 600), nestandardní řazení několika odkazů za sebou (např. pozn. 90/91 nebo 135/136). Oceňuji množství map zpracovaných přímo pro tuto práci, které napomáhají snažší orientaci.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Autorka předkládá obsáhlou a komplexní studii, k jejímuž vypracování využila širokou škálu relevantní odborné literatury, archivních pramenů i vlastních rozhovorů s pamětníky. Tento pečlivě zpracovaný text plasticky a z různých úhlů ukazuje proměny života na Kaplicku, které přineslo vysídlení německy mluvících obyvatel a následné dosídlení. Navíc je relevantní také tím, že pamětníci na období bezprostředně po druhé světové válce postupně mizí a jedná se tedy o jednu z posledních příležitostí s nimi badatelsky pracovat. Jedinou výraznější slabinu práce spatřuji v kapitole č. 4 (Využití pramenů a pamětí ve výuce OV a ZSV), která by si zasloužila více rozpracovat a lépe vztáhnout k předchozímu výzkumu (zapojení příběhů konkrétních pamětníků je naznačeno pouze u *inscenační metody*).

Možné otázky k obhajobě: Jsou (po případné modulaci) všechny nastíněné metody vhodné pro všechny stupně studia? Jaké didaktické výhody má práce s pamětníkem „naživo“ v hodině a jaké naopak práce s přepisem/záznamem rozhovoru?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Anna Kolářová, M.A.

V Praze dne 4. srpna 2023

Anna Kolářová

Podpis oponenta diplomové práce