

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Klímová**

Studijní obor: *Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

Vedoucí bakalářské práce: doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.

Katedra/ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: **Optimalizace péče o dítě mimo vlastní rodinu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

**Další hodnocení:**

Oproti práci z loňského roku je práce nesrovnatelně lepší, informace jsou řádně logicky uspořádány, a to jak v části teoretické, tak i praktické. Pozitivem je, že studentka odpovídajícím způsobem zhodnotila výsledky praktické části práce, porovnala ústavy v gesci MZ a MŠMT, stejně jako výstupy z nich. Ujasnila si, že valná část dětí z dětských center v gesci MZ se vrací do rodiny vlastní, případně náhradní. Změny v zákonech místo toho, aby dobu v ústavech zkrátily, tak ji naopak neúměrně prodloužily.

I přes doporučení a korektury vedoucího práce přece jenom ještě zůstaly drobné chybičky (viz str. 16, 18, 24, 26, 28, 37 apod.) – proto snížené hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Proč ústavy v gesci MŠMT jen minimálně předávají děti do náhradní rodinné péče?

Co je to ZDVOP?

Datum: 21.8. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

