

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: IVANA PAVLIŠOVÁ

Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. JIRÍ LISÝ, CSc.

Katedra: Radiologie a Rehabilitace
Název bakalářské práce: Průběh a zobrazovací metody při
diagnostice onemocnění revmatických kloubů

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
☒ c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka v práci velmi podrobně porovnává diagnostické možnosti vyšetřování přechodů kypu a to včetně psychologického přístupu k pacientovi což porovnání je velmi důležité. U M R / C T i D S A jsou diskutovány různé role laboranta při provádění těchto zobrazovacích metod. Je zdůrazněna role angiografie a možnosti P T A. Studentka porovnává rol. D S A a M R A jako především nejperspektivnější metody. Výsledně hodnota práce je velmi dobrá. Všechny metody jsou porovnány vzhledem k výsledkům. Výborné je statistické zhodnocení výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Trlivě je sled v reálné kypě zobrazování na M R A ? Jakým způsobem ? Je toto vyšetření M R A vhodné u pacienta se sledem proudu ?

Datum: 2.9.2008

Podpis oponenta bakalářské práce:

Lipý