

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jaroslava MALKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: PaedDr. Jméno SLOMEK
Katedra: speciální a sociální pedagogiky
Název diplomové práce: "Volný čas dětí s mentálními postiženími"

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Pozitivně hodnotím volbu tématu. Kniha řeší 1/3 obsahu výkladu a charakteristice ment. postižení, na rozdíl od anglické její i uhladu na legislativu - poskytuje přehled o věcné stránce. Trochu je "společenská" velmi málo a zanedbává na to nejzákladnější věci v práci dolgo (str. 2-3).
Tabulky a grafy jsou přehledné (umělejší procentuální vyjádření vyžaduje z důvodu srovnání = vyžaduje upř. jen 84% slovensk. rodin). Neud. vhodné srovnání DDM a autismu.
Diskuze poskytl rozbor, náhled, komentář, přičin, porovnání okolností, které úroveň a intenzitu vlivů, aktiv. dětí, limitují a ovlivňují (+/-) - upř. graf č. 10 (29-36% upř. dětí - motivace?), kde jsou důvody alarmujícího neinformovanosti (graf č. 17)? Jde o spíše konstataci a problematiku, chybí shrnutí pohled na zjištěné údaje, náhled na důvody, příp. doporučení apod. [⊗]

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pozitivně nsp. volbu tématu vzhledem k významu a poměru omezení společenských negativních projevů v chování dětí (i dětí s MP). Jaké kroky byste doporučila v těch škol. institucích sledovaného regionu, kde je situace (podle Vašich zjištění) nepříznivá?

Datum: 30. 8. 2007

Podpis oponenta diplomové práce.....

- ⊗ Práce obsahuje řadu požadovaných zjištění, údajů a informací - nezupř. je "společenská" či praktické národy.