

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Kodadová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: Možnosti využití reminiscenční terapie při práci se seniory v Jihočeském kraji

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části bakalářské práce se autorka zaměřila na popis současné stavu dané problematiky, kapitoly a jednotlivé podkapitoly jsou členěny logicky.

V praktické části bakalářské práce se autorka zaměřila na dosažení stanoveného cíle: Zjistit, jak pracovníci domovů pro seniory v Jihočeském kraji aplikují reminiscenční terapii v praxi. Autorka bakalářské práce zvolila kvalitativní výzkumnou strategii pro ověření stanovené výzkumné otázky, přehledně popsala metodiku výzkumu včetně způsobu zpracování dat. Výsledky a jejich interpretace jsou zpracovány dle jednotlivých dílčích výzkumných otázek, velice přehledně. V Diskusi autorka bakalářské práce komparuje výsledky výzkumu s odbornou literaturou. Závěr je shrnující a obsahuje několik doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 54 uvádíte, že Vaše výsledky výzkumu: „...v domovech pro seniory se reminiscenční aktivity účastní většinou osoby bez demence...Důvodem je často mít ve skupině osoby, kterým to myslí...“ se rozcházejí se závěry autorek Vacková a Janečková, které ve své práci uvádějí, že reminiscenční aktivity jsou vhodné začleňovat do programu osobám s demencí. Prosím o bližší vysvětlení.

Datum: 12. 6. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

