



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bojová umění jako sportovní aktivita ve volném čase

Autor práce: Dominik Rašek

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Daniel D. Novotný, Ph.D.

Student si ve své práci klade za cíl porovnat vybraná bojová umění z hlediska jejich možného využití jako volnočasové aktivity.

Téma práce je vhodně zvolené, např. Jigoro Kano, zakladatel juda, byl explicitně motivován výchovně-pedagogicky. Použité zdroje jsou ovšem na hranici adekvátnosti, jejich využití je navíc nekritické. Schází mi dále sebemenší pokus podívat se na původní kulturně-filosofické prameny popisovaných tradic, jako je buddhismus, taoismus či konfucianství (třebaže ve fakultní knihovně máme k dispozici bohatou literaturu, vč. překladů).

Struktura je přehledná, představeno je kung-fu, karate, taekwondo, judo, aikido, capoeira. Další členění podsekcí vykazuje ale jisté anomálie, proč např. nejsou představeny stupně v judu jako v jiných bojových uměních/sportech? Proč není komentována morální stránka capoeiry?

Pedagogickým aspektům bojových umění, tedy hlavnímu zaměření práce, se věnuje student jen na dvou stranách v závěru. Bez zdůvodnění jsou zde uvedeny teze jako např. "bojová umění [vedou] k uvědomění si a ovládnutí proudění tělesné energie ... [k] dalším typickým znakům patří meditační cvičení, která jsou pro soustředění a bojová umění charakteristická." Opravdu? Bylo by vhodné podložit či vyvrátit toto tvrzení např. rozhovory s členy nějakého oddílu juda. Kolik aktivních judoka se věnuje meditaci a "proudění tělesné energie"?

Závěr: práce má kompilační charakter, s velmi malou vlastní přidanou hodnotou. Přesto se domnívám, že práce splňuje minimální požadavky kladené na bakalářskou práci v oboru pedagogika volného času a navrhuji tedy známku "dobře", v případě úspěšné obhajoby. Pozitivně hodnotím upřímné zaujetí studenta pro téma a doufám, že do budoucna se tomuto přínosnému tématu bude ještě věnovat.

Daniel D. Novotný, Ph.D.