

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Aneta Majerová

Obor:

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Kulturní tradice a zvyky současných vybraných českých rodin v obci Lnáře

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Hlavním kladem předložené bakalářské práce je bezesporu důkladná znalost prostředí danou autorčinou zkušeností s organizací kulturních akcí včetně tradičních oslav ve Lnářích, kde našla pochopení respondentů, kteří spolupracovali na vyplnění dotazníku.

Dále kladně si kladné hodnocení zaslouží přehledné dělení práce do kapitol dle nejvýznamnějších tradičních svátků vždy s obecnou charakteristikou a posléze s popisem lnářské podoby dané kulturní tradice.

Pozitivně lze hodnotit zařazení krátké kapitoly o finančním podílu obce a místních spolků na dodržování tradičních akcí ve Lnářích.

Literaturu lze s ohledem na gradus kvalifikační práce považovat za dostačující, ačkoliv autorka mohla v zájmu komparativního přístupu doplnit a seznámit se alespoň zevrubně s literaturou či novinovými články o tradicích v okolních či vybraných jihočeských obcích.

Negativem traktované problematiky je skutečnost, že autorka terénní výzkum neprováděla systematicky a delší období, aby dohledala pamětníky a konfrontovala získané poznatky s archivním materiálem ve spolkových kronikách či obecních pamětních knihách. Místy se uchyluje k neprokázaným tvrzením o převažujícím jednání většiny rodin, které dotazník vyplnily, avšak tato tvrzení nemusejí odrážet skutečnost.

Doplňující otázka pro obhájení klasifikace výborně je následující: Jak byste ve výzkumu pokračovala a jaký archivní a dosud nezpracovaný materiál se dochoval k dané problematice?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2015

Mgr. Helena Stejskalová



Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce