

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Jakub Šlajs**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Doc. PhDr. Dr. Miroslav Somr, DrSc.

Datum odevzdání posudku: 2.května 2010

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Historie a vývoj škol na Klatovsku po roce 1989

První formálně neformální poznámka. Anotace není uvedena v češtině, v angličtině se překládá jako Abstrakt.

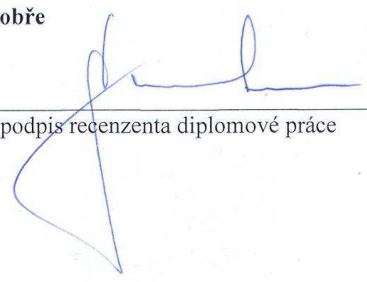
Obsah práce není popísne rozdělen na část teoretickou a praktickou. V tomto případě jde o část historickou, vystihující charakteristické rysy školství ve zvoleném regionu a část dotazníkového šetření na dvou vybraných školách. Nepokládám za dostatečně funkční včlenění 6. kapitoly, jejíž rozsah a obsah je více méně popísne a nemůžeme jednoznačně hovořit o přímé souvislosti s alternativní pedagogikou. České málotřídní školství je specifické, pedagogicky velmi kreativní, navazující na humanistickou tradici Komenského pojetí pedagogiky. Tyto její aspekty jsou v práci opomenuty a osobně to pokládám za podstatný nedostatek.

Domnívám se, že diplomant mnohem úspěšněji splnil další úkol zadání, aby vystihl historickou kontinuitu základního vzdělávacího systému na Klatovsku. Taková pedagogická dokumentace má svůj význam nejenom z hlediska historické faktury, ale i z genese didaktického metodického a organizačního ve vztahu mezi školou a společenskými aspekty jejího postavení a významu v životě dané lokality. Z tohoto pohledu pokládám druhou část práce za zdařilejší a zpracovanou s logickou stavbou tak, jak to odpovídá jejímu záměru.

Pokládám za funkční, že diplomant doplnil konkretizační kapitoly i vizuální dokumentací a grafickým vyjádřením, aby dosáhl určité plasticity svého záměru.

Protože se domnívám, že je určitý, podle mého názoru podstatný rozdíl, mezi dvěma částmi této práce, navrhuji k tomuto faktu i její hodnocení. Jinak podotýkám, že práci jednoznačně navrhuji k obhajobě a žádám diplomanta o její doplnění v úvodní partii, zejména obsahové náplni málotřídního školství.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích dne 2. května 2010