



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Jaroslava Hrdličková

Studijní obor: Zemědělské biotechnologie

Název bakalářské práce: Střevní paraziti telat ve venkovním odchovu

Oponent bakalářské práce RNDr. Dana Květoňová

Povolání oponenta: pracovník výzkumu

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma diplomové práce je přínosem pro posouzení vhodnosti venkovního odchovu telat s ohledem na výskyt střevních parazitů v chovu.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: V diplomové práci jsou jednoznačně a srozumitelně formulované cíle nicméně byly uvedeny pouze v zadávacím protokolu.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je vhodná a odpovídá běžné laboratorní praxi. Pozor na chybu na straně 39, která se týká přípravy 1% kyseliny sírové. Při jejím ředění je nutné počítat s tím, že se jedná o minerální kyselinu s hustotou vyšší než 1.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data jsou správně a vhodně zpracována.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je dostatečně přehledně zpracován s ohledem na všechna kritéria (věk telat, vliv sledovaného období, intenzita infekce, vliv pohlaví).

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka zvládla složitou orientaci v odborné literatuře, nicméně některé citace by měly být uváděny z původních zdrojů, které pravděpodobně nebudou v češtině.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Jak zmíněno výše, některé citace by měly být uváděny z původních zdrojů.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Celkový dojem z bakalářské práce je velmi dobrý, vyskytují se zde pouze drobné chyby

vesměs formálního charakteru.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka používá správnou odbornou a technickou terminologii.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Jak zmíněno výše, chybí v práci kapitola cíle.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle zadané bakalářské práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Autorka získala cenné údaje o prevalenci střevních parazitů u telat ve venkovním odchovu. Poznatky lze využít v zoohygieně a prevenci.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Autorka ve své práci uvádí nutnost přesunu VIB před ustájením novorozeného telete z důvodu dodržení dobrého zdravotního stavu. Jaké má autorka zkušenosti z praxe, dodržovala se tato zásada ve sledovaném chovu?

Otázka 2: Plánuje autorka pokračovat ve sledování střevních parazitů u telat i v budoucí magisterské práci? Pokud ano, uvažuje o využití molekulárních metod (diagnostika nejen morfometricky a podle klíčů)?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V budoucnu by bylo dobré zpracovat větší množství vzorků než je uvedeno v této bakalářské práci. Přimlouvala bych se za barvení každého odebraného vzorku, ne pouze vybraných.

Datum: 11. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: