

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Lenka MARYŠKOVÁ
Název práce	Korupce ve veřejné správě
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
Autor posudku	doc. Ing. Martin Pelucha Ph.D.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Struktura práce je příliš členěná a není zcela vyvážená z hlediska počtu dílčích kapitol, zejména kap. 2.4. Vlastní zaměření práce lze považovat za správně zvolené, téma je aktuální a potřebné z hlediska jeho analýzy.

2. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: Ačkoliv autorka zpracovala vcelku detailní analýzu v praktické části práce, tak vlastní cíl práce byl naplněn jen částečně a to z důvodu jeho velmi širokého pojetí. Ve výsledku se autorka koncentruje pouze na 1 z příčin korupce.

3. Metodický postup 2.5

Poznámka: Práce má analytický charakter s dominantní deskriptivní analýzou dle sekundárních dat (zejména Index vnímání korupce). Metodicky je velmi málo pozornosti věnováno vyhodnocení samotných příčin korupce dle hlavního cíle.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Výsledky analýzy sekundárních dat lze považovat za zajímavý praktický přínos z hlediska současných diskusí o korupci ve veřejné správě.

5. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Autorka práce prokázala schopnost shromáždit adekvátní literaturu ke zvolenému tématu. Četnost cizojazyčných titulů je na průměrné úrovni. Styl citování odpovídá standardům kladených na tento typ akademických prací.

6. Formální stránka 1.0

Poznámka: Po formální stránce je práce zpracovaná na velmi dobré úrovni. Práce zahrnuje potřebné kapitoly týkající se úvodu, závěru, výtahu, seznamu literatury apod.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5

Poznámka: Velmi oceňuji snahu autorky práce sumarizovat klíčová zjištění a poznatky po jednotlivých sekcích práce a to formou dílčích závěrů. Při čtení těchto částí čtenář pochopí logiku přístupu ke zvolenému tématu.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka práce prokázala schopnost zpracovat zadané téma na adekvátní úrovni týkající se bakalářské práce. K práci lze vytknout zejména široce pojatý cíl, který autorka splnila jen částečně, což se však i s ohledem na rozsah práce dalo očekávat. Komplexní vyhodnocení příčin vzniku korupce ve veřejné správě jako jednoho z faktorů, ovlivňujícího konkurenceschopnost České republiky, nebylo provedeno. Autorka práce nakonec zaměřila pozornost zejména na problematiku veřejných zakázek. Přesto lze považovat bakalářskou práci za přijatelnou pro ústní obhajobu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Zhodnoťte význam představených příčin korupce v kap. 2.5 (str. 14) na příkladu ČR. Jaký je jejich pravděpodobný vliv na korupci v ČR?
- 2) Uveďte hlavní pozitivní změny připravované novelizace zákona o zadávání veřejných zakázek, která by měla vejít v účinnost v druhé polovině roku 2016.

Datum: 06.05.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce

