



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: *B 4106 Zemědělská specializace*Studijní obor: *Biologie a ochrana edjmových organismů*

Akademický rok:

Název práce: *Potravní chovná divoké populace vydry říční (Lutra lutra) v podmínkách mělkého vodního toku*Student: *Lucie Pojerová*Katedra: *Katedra biologických disciplín*Vedoucí práce: *RNDr. Lukáš Šimek*Oponent: *Ing. Marie Brůčková*Pracoviště oponenta: *Český nadační fond pro vydry*

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka práce v metodice zmiňuje, že byla v rámci výzkumu zkoumána velikost kořisti a doba její konzumace. Tyto údaje ale nejsou součástí výsledků, ačkoliv jsou uvedeny v tabulkách přílohy. Zdvořčeně se v diskuzi autorka zmiňuje, že hmotnost lovené kořisti byla na řec Luani 8-60g. Jak k tomuto údaji autorka přišla? Jak byl metodicky proveden odhad velikosti ulovené kořisti? V rámci řešení se autorka zmiňuje o značení teritoria vydry. Jakou má v tomto případě úlohu trus, který není v této práci uveden? Je škoda, že autorka nepoužila při zpracování všech získaných dat alespoň jednoduché statistické metody.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

27.4.2012

Podpis oponenta

Brůčková