



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Anežka MALÁ, DiS

Osobní číslo:

P19481

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy.

Katedra:

Speciální pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Úcta k životu - dítě s nepříznivou prognózou

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Jedná se o zajímavou bakalářskou práci, která vybočuje z obvyklého standardu. Autorka si zvolila obtížné a mimořádně citlivé téma, se kterým se však velmi zodpovědně vyrovnala. Prokázala nejenom velmi dobrou teoretickou znalost dané problematiky, ale především pak odpovídající osobnostní dispozice, díky nimž se jí podařilo realizovat velmi cenné, hodnotné a emočně bohaté rozhovory nejenom s rodiči, kterým zemřelo, resp. se narodilo dítě se závažným zdravotním postižením, ale také s odborníky. Získat důvěru jak těchto rodičů, tak i odborníků, (konkrétně gynekologa a klinické psycholožky) není rozhodně snadné. Z těchto důvodů považuji za nejceněnější část bakalářské práce právě doslovné přepisy rozhovorů, které jsou v přílohách 3 až 7. Ze strany rodičů se jedná o výjimečně otevřená, pravdivá a emočně silná sdělení. Ze strany odborníků pak oceňuji vstřícnost a věcnost odpovědí.

Práci proto hodnotím, nehledě na některé připomínky uvedené dále, jako výbornou.

Bakalářská práce není plagiát.

Připomínky:

V práci lze nalézt některé nepřesnosti a překlepy jak ve formulaci, tak i v gramatice, viz např. str. 15 - ne "zužuje", ale "sužuje", str. 18 - ne "zdravotního", ale "zdravotní", str. 20 - ne "byli vedeni", ale "byly vedeny" (jedná se o osoby se ZP). Také některé výrazy jsou spíše knižní a nejsou tedy příliš vhodné pro odborný text, viz např. str. 37: "Momentálně je podruhé v očekávání", aj.
Z formálního hlediska by patrně bylo vhodnější označit kazuistiky 4 a 5 spíše jako rozhovory s odborníky.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

4. 8. 2022

Podpis vedoucí/ho práce: