

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Hůdová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jolana Bucková
Katedra: KPP
Název bakalářské práce: **Psychické aspekty hraní hazardních her a s tím související důsledky**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální

Cíl práce a jeho naplnění: 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá

Práce s literaturou: 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
2. Velmi dobré, funkční

Přínosy bakalářské práce: 2. Ne zcela běžné názory

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
2. Práci lze uplatnit v praxi

Formální stránka: 2. Velmi dobrá

Jazyková stránka: Stylistika velmi dobrá
Gramatika velmi dobrá

Zásadní připomínky k bakalářské práci nemám.

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zdařilá. Nebylo by na škodu přehodnotit členění některých podkapitol např. na str. 18-19.

Při vyhodnocení výsledků v empirické části se autorka pohybuje pouze na popisné úrovni. Práce ve skutečnosti nenabízí analýzy kvantitativních dat, které by vedly k posouzení platnosti stanovených hypotéz. V ot. č. 31 české verze dotazníku používá autorka neobvyklý kvantifikátor „hodně moc“. V teoretické části práce autorka rozlišuje mezi patologickým a hazardním hráčstvím. Do výzkumného souboru zahrnula jak hazardní hráče, tak hráče prokazatelně patologické. Rozdíly mezi těmito skupinami dále bohužel nebere nijak v potaz.

V diskuzi dochází k zajímavým výsledkům, není ale vždy snadné rozlišit, kdy se opírá o výsledky dotazníkového šetření a kdy prezentuje vlastní názory a poznatky z jiných zdrojů. Je sice namístě nepovažovat výpovědi respondentů automaticky za validní, obě roviny by se však neměly překrývat. Lze pozitivně ocenit, že autorka zařazuje v přílohách také výsledky

vlastního pozorování v podobě statistiky návštěvnosti kasina. Je zde však nápadný nepoměr v návštěvnosti kasina podle pohlaví ve srovnání se složením vlastního výzkumného vzorku. Bylo by dobré, aby se tomu autorka podrobněji věnovala. Podobně by bylo žádoucí, aby uvedla složení české (a prokazatelně závislé) části výzkumného souboru podle věku a pohlaví.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

Navrhovaná klasifikace: 2. velmi dobře

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je složení výzkumného souboru v závislosti na věku, pohlaví a předpokládaným stupněm závislosti? Jaký je vliv těchto parametrů na výsledky výzkumu?

Datum: 22.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Buchan*