

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: ČJ-OV

Datum odevzdání posudku: 13.5.2009

Vedoucí diplomové práce
doc. PhDr. Miloslav Sapík, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Multikulturní výchova na 2. stupni základní školy

.....
(téma)

Diplomová práce G. Vondrákové řeší otázku multikulturní výchovy na 2. stupni základní školy. Téma diplomové práce je součástí oborové didaktiky – občanská výchova. Text se zaměřuje na jedno z průřezových témat RVP ZV, tj. na multikulturní výchovu. Obsahově je práce rozdělena do dvou kapitol, které se na odborné úrovni věnují teorii a praxi multikulturní výchovy. Třetí kapitola je zaměřena na výsledné zkušenosti s multikulturní výchovou ve vzdělávací praxi. Celkový obsah je velmi bohatý, doplněný přílohami, závěrem a seznamem použité literatury.

V úvodu (s. 8 – 9) je jasně vymezený cíl práce a stanovena metoda zpracování textu. První kapitola (s. 10 – 33) se nejdříve zabývá vznikem a vymezením multikulturní výchovy. Autorka v této části konstatuje (s. 11), že se jedná o velmi aktuální a nové téma v pedagogické praxi a v systému českého školství na základních školách. Rovněž jsou v práci uvedeny mezioborové souvislosti (např. multikulturní výchova a kulturní antropologie, sociologie). Autorka se v další části textu zabývá tzv. „multikulturní terminologií“, která je podle jejích slov důležitá pro žáky na základní škole. Postupně by se, dle autorčiných slov, žáci měli s těmito pojmy seznámit. Patří k nim národnost, národ, etnikum, národnostní menšiny, rasismus, kultura, diskriminace atd. V první kapitole je rovněž zachycena souvislost mezi průřezovým tématem a koncepcí RVP ZV. Domnívám se však, že tato část diplomové práce je až příliš deskriptivní. Navazuje část K realizaci multikulturní výchovy ve školním vzdělávacím programu, která je zčásti autorčíným komentářem k vydaným publikacím k danému tématu. Druhá kapitola (s. 34 – 82) pojednává o multikulturní výchově v praxi. Hlavní aspekt této kapitoly je zaměřen na realizaci metodik na hodinách občanské výchovy na ZŠ Grünwaldova. Jednotlivé metodické listy jsou pečlivě připraveny a obsahují všechny náležitosti didakticko-metodického charakteru. Součástí textu jsou i pracovní listy. U každé odučené hodiny nechybí evaluační část a další doporučení. Třetí kapitola (s. 83 – 90) je autorčíným shrnutím metodické části a bezprostřední reakcí na didaktické problémy, jež jsou spojené s vyučovací hodinou.

Po stránce formální splňuje diplomová práce všechny kladené nároky, objevují se některé nepřesnosti (stylistické: 1. odstavec s. 8, psaní Rámcového vzdělávacího programu - RVP ZV).

Otázky pro obhajobu:

1. Na s. 14 autorka píše: „ ... etnikum pochází z antické řečtiny ...“. Může tento obrat vysvětlit, popř. navrhnout jinou formulaci?
2. Jaké je další možné využití textu diplomové práce – v odborné a pedagogické praxi?

Práci doporučuji k závěrečné obhajobě a navrhuji hodnocení – velmi dobře.

V Českých Budějovicích 13. 5. 2009

doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce